

*Edición N°5  
año 2018*

---

*ISSN 2346-2256  
Publicación periódica*

**RETOS y  
CLAVES** de la  
EDUCACIÓN CONTINUA

---





# Comité Ejecutivo

## Recla

### **PRESIDENCIA** - Argentina

Marco Lorenzatti  
Secretario de Posgrado  
y Educación Continua  
Universidad Blas Pascal  
Córdoba, Argentina

### **VICEPRESIDENCIA** - España

Carolina Luis Bassa  
Vicedecana BSM  
Universidad Pompeu Fabra  
Barcelona, España

### **SECRETARÍA GENERAL**

### **Y TESORERÍA** - Colombia

María del Rosario Bozón  
Directora División de  
Educación Continuada  
Universidad El Bosque  
Bogotá, Colombia

### **VOCALIAS** - Colombia

Jorge Eliécer Olaya  
Director General de Extensión  
Universitaria y Proyección Social  
Universidad Santiago de Cali  
Cali, Colombia

### **VOCALIAS** - Chile

Cristina Arenas  
Directora de Educación Continua  
Universidad de Santiago de Chile

### **VOCALIAS** - Ecuador

Roberto Beltran  
Director de la Fundación  
para el Desarrollo Empresarial  
Universidad Técnica Particular de Loja  
Quito, Ecuador

### **VOCALIAS** - - México

Juan Manuel Adame  
Director de Educación  
Continua y Desarrollo Profesional  
Universidad Autónoma  
de Nuevo León

### **VOCALIAS** - Perú

Ana Rosa Velazco  
Directora Centro de  
Educación Continua  
Pontificia Universidad  
Católica del Perú

### **VOCALIAS** - Uruguay

Mario Jaso  
Director Unidad Central  
de Educación Permanente  
Universidad de la República

Retos y CLAVes de la Educación Continua es una publicación anual digital editada por la Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa – RECLA, especializada en el ámbito de la Educación Continua, en donde se presentan los artículos-ponencias de los encuentros internacional y regional anual de la Red, así como las experiencias exitosas de los programas de educación continua seleccionados en dichos encuentros académicos y de gestión.

---

## COMITÉ EDITORIAL

Jorge Eliecer Olaya Garcerá  
Universidad Santiago de Cali

Cristina Arenas  
Universidad Santiago de Chile

Carolina Luis Bassa  
Universidad Pompeu Fabra

Roberto Langwagen  
Universidad de la República

María Guadalupe Ramírez López  
Universidad Autónoma de Nuevo León

El diseño gráfico y edición digital ha sido realizado por Luis Alfredo Becerra Castillo.

Carlos Fajardo Guevara  
Corrector de Estilo

---

© Todos los derechos reservados · RECLA 2018· Está totalmente prohibida la reproducción parcial o total del contenido de la revista, sin el consentimiento previo de sus autores.

# SUMARIO

---

<b>Un Enfoque de Procesos para Educación Virtual.</b> GABRIELA MARTÍNEZ.....	7
<b>La Calidad y La Internacionalización: Definición de un Sistema de Garantía de Calidad para la Educación Continua</b> ENCARNACIÓN MELLADO DURÁN MARÍA DEL CARMEN TALAVERA SERRANO MARIANO AGUAYO CAMACHO .....	23
<b>Creando Puentes entre La Formación y La Investigación. La Gestión y Promoción de Congresos y Eventos Científicos.</b> MARÍA FRANCISCA COLLADO LÓPEZ , ESTER SROUGI RAMÓN.....	43
<b>Incidencia de Aplicativos de Aprendizaje Móvil en la Demanda de Formación Continua. Desarrollo del Aplicativo Móvil para los Estudiantes de la UCSG.</b> LUIS ALBÁN ALAÑA, PEDRO CEDEÑO GUERRERO .....	48
<b>Área de Caso de Éxito: Cooperación Internacional</b> PATRICIA GUILLERMINA DE LA PEÑA RUBIO, FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, ERICK PABLO ORTIZ FLORES .....	53
<b>Hacia una Universidad que Eduque Sin Fronteras: Una Mirada a la Experiencia de la Universidad de Costa Rica</b> ALEJANDRO MORALES GUTIÉRREZ .....	58
<b>Fortalecimiento del Sector Empresarial Latinoamericano: Conocimiento E Intercambio de Buenas Prácticas en Colombia para el Establecimiento de Relaciones Comerciales y El Crecimiento Económico de la Región</b> ANGHARAD COLLADO DE ARAÚJO .....	63
<b>¿Es Posible Trasladar el Modelo Europeo de Movilidad a la Educación Continua?</b> NEUS PONS PENA .....	68

# UN ENFOQUE DE PROCESOS PARA EDUCACIÓN VIRTUAL

*Gabriela Martínez<sup>1</sup>*

## 1. Identificación del caso

- Escuela Politécnica Nacional (Ecuador)
- Centro de Educación Continua de la Escuela Politécnica Nacional (CEC-EPN)  
Unidad de Educación Virtual (UEV)
- IE Pública

## 2. Estructura organizacional

El CEC-EPN constituye uno de los centros más grandes de Educación Continua en el Ecuador, de tal manera que desde el año 2007 cuenta con la certificación del sistema de gestión de calidad ISO 9001:2008, basada en el enfoque por procesos, donde se han identificado:

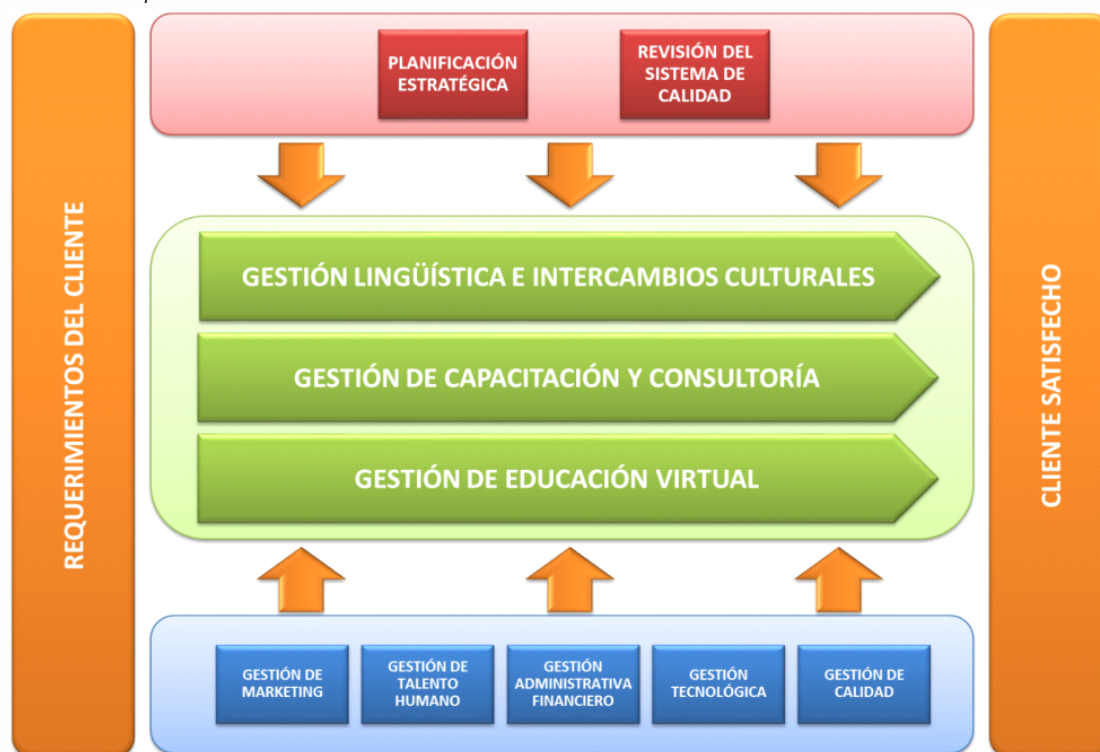
- Procesos Gobernantes
- Procesos Productivos
- Procesos de Apoyo

Uno de los procesos productivos es el proceso de Gestión de Educación Virtual, al cual pertenece la Unidad de Educación Virtual (UEV). En la Figura 1 se presenta el mapa de procesos vigente del CEC-EPN, junto al detalle de los procesos directivos, productivos, y de apoyo.

<sup>1</sup>Coordinadora de la Unidad de Educación Virtual en CEC - EPN - [gmartinez@cec-epn.edu.ec](mailto:gmartinez@cec-epn.edu.ec)

Figura 1

Mapa de Procesos del Centro de Educación Continua de la Escuela Politécnica Nacional



Fuente: CEC-EPN, 2018.

El CEC-EPN ejecuta sus operaciones desde el año 2005, y una de las unidades productivas de reciente creación es la UEV, creada en el año 2007 como un proyecto de la EPN cuyo propósito es ampliar y mejorar la oferta educativa de la Politécnica usando las TIC's, para lo cual se implementan carreras de posgrado semipresenciales, cursos de Educación Continua en modalidad semipresencial y virtual, y complementos de e learning para los cursos y carreras presenciales.

En este proceso se hizo evidente un crecimiento sostenido y progresivo del número de estudiantes y del número de cursos de Educación Continua; así, en el año 2008 se cerró con 234 estudiantes en 22 cursos, mientras que en el año 2016 se alcanzaron 9859 estudiantes en 525 cursos. El rápido crecimiento de la UEV tuvo como consecuencia la necesidad de generar una distribución de los servicios, por lo cual se separaron los procesos de educación superior y de Educación Continua. Y siendo que a partir del 2014 se generó un enfoque de procesos para Educación Continua virtual que permitió alcanzar la Certificación ISO 9001:2008 en el año 2016 y su respectiva recertificación en el 2017.

Conscientes que el desarrollo de programas de Educación Continua virtual requiere

de altos estándares de calidad alineada a la misión y visión institucional, se presenta a continuación un enfoque de procesos para los correspondientes de educación virtual, enfocado en lograr la satisfacción de nuestros clientes.

### **3. Planeación**

El objetivo general del proyecto implica proponer un enfoque de procesos para la Educación Continua virtual del CEC-EPN, basado en la medición oportuna de indicadores para generar acciones correctivas, preventivas, y de mejora que conduzcan al mejorar la satisfacción del cliente. Para ello se ha trabajado en aspectos como:

- Identificar los procesos inmersos en la planificación, diseño, ejecución, y evaluación de los programas de Educación Continua virtual, para conformar el sistema de gestión de calidad de educación virtual.
- Definir los indicadores de calidad y de indicadores de gestión, su forma y frecuencia de medición, para identificar incidencias en el proceso de forma oportuna.
- Proponer acciones correctivas, preventivas, y de mejora fundamentadas en la medición de procesos, para mejorar la satisfacción del cliente.

#### **3.1 Identificación de procesos de educación virtual y definición del sistema de gestión de calidad**

La norma ISO 9000: 2005 define la calidad como el grado de cumplimiento de características inherentes con los requisitos del cliente; es decir, cuando el conjunto de aspectos y características de un producto o servicio guarda relación con su capacidad para satisfacer las necesidades de su cliente; por esa razón la política de calidad del CEC-EPN se enfocó en mantener un compromiso de servicio de calidad con las partes interesadas, entendiendo sus requerimientos, logrando su satisfacción oportuna, y haciendo mejoramiento continuo.

El CEC-EPN establece, documenta, ejecuta, y mantiene un sistema de gestión de calidad de acuerdo con la norma internacional ISO 9001:2008, a través de la adopción de un enfoque basado en procesos que mejora la eficacia del sistema de gestión de calidad y aumenta la satisfacción del cliente. Como se ilustró debidamente, nuestro sistema reconoce tres tipos de procesos: Gobernantes, Productivos y de Apoyo (Ver Figura 1).

En el año 2014 se inició el levantamiento de procesos de gestión de educación virtual, partiendo de la identificación de nuestros clientes y sus requerimientos a través de diferentes investigaciones de mercado y encuestas, logrando identificar como nuestros potenciales clientes:

- Profesionales Independientes
- Empresas Públicas
- Empresas Privadas
- Proveedores

Partiendo de sus necesidades, se establecieron siete procedimientos con sus respectivos instructivos e instrucciones técnicas, registros, y documentación, así como sus entradas, recursos, controles, y salidas. Los procesos levantados fueron los siguientes:

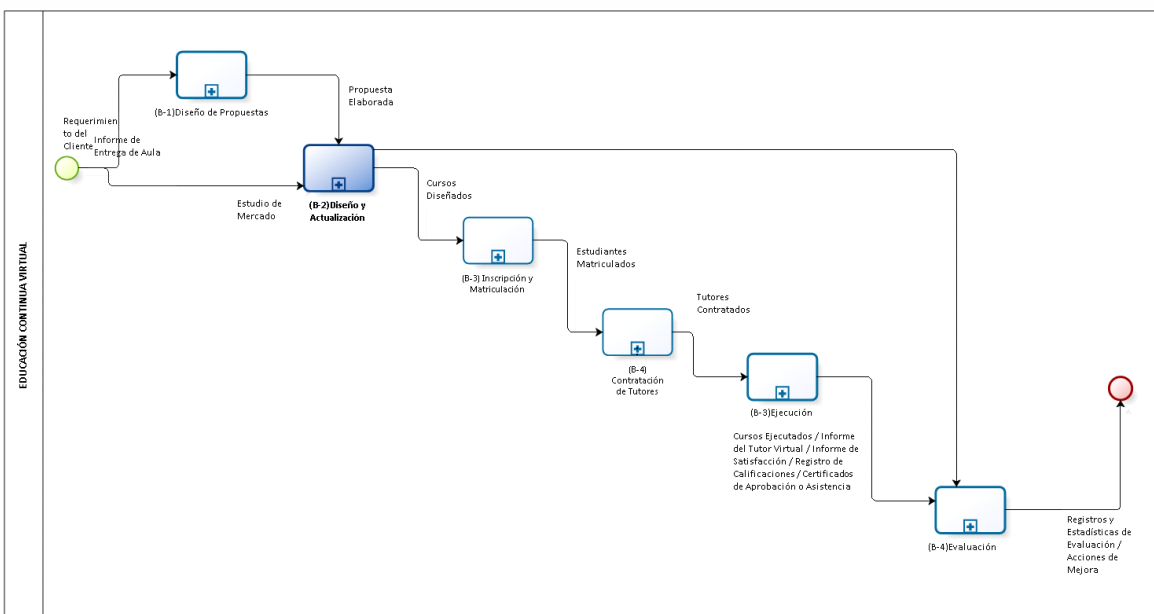
- **Diseño de Propuestas:** implementado para la realización de cotizaciones de cursos y propuestas de diseño para empresas públicas y privadas, o profesionales independientes. A través de este procedimiento se reciben los requerimientos y se analizan para presentar una propuesta ajustada a las necesidades del cliente.
- **Diseño y Actualización:** implementado para la gestión del diseño y actualización de cursos y programas de educación virtual, ajustados a los requerimientos recibidos, y analizados previamente.
- **Inscripción y Matriculación:** normaliza los procedimientos, requisitos, y sistemas utilizados para la realización de inscripciones y matrículas de los estudiantes en los cursos de educación virtual.
- **Contratación de Tutores Virtuales:** define el procedimiento para la selección, y contratación de tutores virtuales, así como los registros y sistemas de evaluación necesarios para la calificación del tutor.
- **Ejecución:** determina los lineamientos necesarios para ejecutar los eventos de educación virtual.
- **Evaluación:** define el procedimiento necesario para evaluar el sistema de gestión de calidad de educación virtual conforme a los criterios establecidos para:



Diseño, Gestión Tutorial, Satisfacción del Cliente, Resultados del Aprendizaje e Indicadores Financieros. (Ver Figura 2)

Figura 2

Diagrama de flujo de procesos de la Unidad de Educación Virtual



Fuente: CEC-EPN, 2018.

### 3.2 Indicadores de calidad e indicadores de gestión de educación virtual

Una vez sistematizada la información de cada uno de los procedimientos que conforma la gestión de educación virtual del CEC-EPN, se procedió a establecer un conjunto de indicadores de evaluación de desempeño de cada uno de estos procedimientos.

Un indicador es un mecanismo de control que permite asegurar que cada procedimiento cumpla con los objetivos establecidos, definiendo las variables a medir, la unidad de medida, la fórmula de cálculo, la frecuencia de medida, los valores meta recomendados, los valores de riesgo, la fuente de información, el responsable de la medición, y el responsable de actuación frente a los resultados obtenidos.

Así mismo, se identificaron indicadores de calidad que permiten integrar al sistema de gestión de educación virtual con el sistema de gestión de calidad del CEC-EPN y contribuir con la medición de los objetivos estratégicos institucionales. Estos indicadores se plantearon en función de las siguientes perspectivas estratégicas: financiera, clientes, procesos y aprendizaje y crecimiento. Los grupos de indicadores establecidos fueron los siguientes:



- Indicadores de procesos:

- Porcentaje de propuestas elaboradas fuera de la especificación
- Porcentaje de cursos diseñados con respecto a lo planificado
- Porcentaje de estudiantes matriculados por edición
- Porcentaje de tutores virtuales contratados
- Porcentaje de incremento de estudiantes capacitados
- Porcentaje de incremento de cursos ejecutados
- Porcentaje de deserción escolar
- Índice de satisfacción del estudiante
- ROI

- Indicadores de calidad:

- Porcentaje anual de crecimiento de estudiantes
- Porcentaje de satisfacción del cliente con el curso recibido
- Número de procesos evaluados
- Porcentaje de ejecución del plan de capacitación de los funcionarios de la UEV

### **3.3 Análisis de causas y planteamiento de acciones correctivas, preventivas y de mejora**

El resultado de las mediciones realizadas ha permitido identificar diferentes incidencias en los procesos de manera oportuna.

Frente a una incidencia en el proceso se realiza un reporte inmediato utilizando la herramienta informática ISOTools, de tal modo que la implementación de dicha herramienta ha permitido realizar un seguimiento oportuno de las incidencias y del proceso de tratamiento de las mismas.

Una vez ingresada en la incidencia en el sistema, se implementa la técnica de Análisis Modal de Fallos y Efectos (AMFE), metodología que permite estudiar los fallos y posibles fallos de nuestros servicios, generando una lista que servirá para determinar el nivel de severidad, de incidencia, y de detección del fallo; de tal manera, se priorizan los modos de fallo y se buscan soluciones que son planteadas a través de acciones preventivas o de mejora.

### **3.4 Nivel de satisfacción del cliente**

ISO 9001:2008 considera la satisfacción del cliente como una de las medidas del desempeño del sistema de gestión de calidad, por lo que deben establecerse los métodos para obtener y utilizar la información del cliente.

La UEV del CEC-EPN utiliza la encuesta como método de obtención de la percepción de satisfacción del cliente con los servicios ofertados. Esta encuesta se aplica a través de nuestra plataforma Moodle en cada uno de los cursos desarrollados al final del evento.

Los resultados de la encuesta son consolidados y analizados para determinar el nivel de satisfacción del cliente, siendo la meta de satisfacción del 90% o superior. Cuando se identifica algún valor cercano al 90%, se analizan sus componentes para determinar porcentajes internos inferiores a la meta. En los componentes en los cuales se detecte un porcentaje inferior, se realiza el análisis de causas y se proponen actividades preventivas, correctivas, o de mejora.

Las quejas se analizan de forma separada utilizando la metodología de Pareto, para ello se establece el rango de datos que se va a analizar y se agrupan las quejas por categorías: contenido, videoconferencias y chats, tareas, foros y cuestionarios, comunicación tutorial, atención al cliente, y gestión técnica. Se tabulan los datos y se realiza el correspondiente diagrama identificando el 20% de quejas más reincidentes, sobre las cuales igual se implementan actividades preventivas, correctivas, o de mejora.

### **4. Recursos**

El proyecto en mención se ha desarrollado a través de sesiones continuas de carácter presencial y semipresencial que permitieron levantar procesos e identificar indicadores, así como analizar la información y plantear acciones correctivas, preventivas, y de mejora; la socialización de procesos y de resultados se realizó por medio de sesiones presenciales a través de videoconferencia.

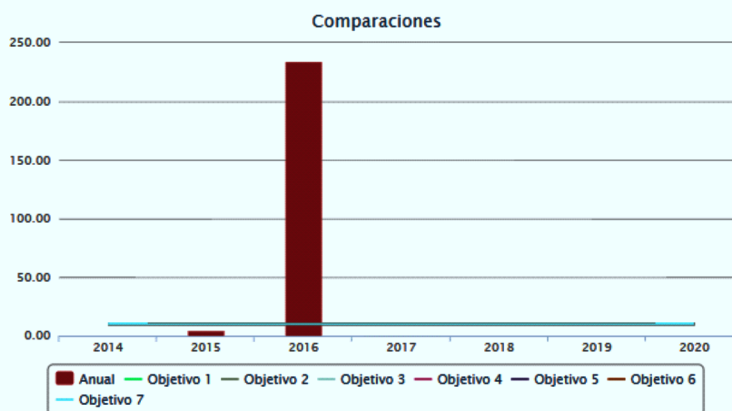
### **5. Aprendizajes**

Entre los principales resultados obtenidos con la implementación del enfoque por procesos en la UEV del CEC-EPN se destacan los registrados a continuación.

- **Definición y medición de indicadores de calidad con sus respectivos indicadores y sistemas de medición.** De acuerdo con los objetivos estratégicos institucionales se definieron cuatro (4) indicadores de calidad que han sido medidos durante el 2015 y 2016, presentando los siguientes resultados:

- Porcentaje anual de crecimiento de estudiantes 2015 –2016. La Figura 3 permite ver el crecimiento existente en el 2015, que fue del 5%; tras el análisis de dicho cumplimiento y el establecimiento de una acción de mejora enfocada en el diseño de cursos MOOC, ello permitió culminar el 2016 con crecimiento del 234% con respecto al año 2015.

Figura 3  
Comparación Anual del Porcentaje de crecimiento de estudiantes

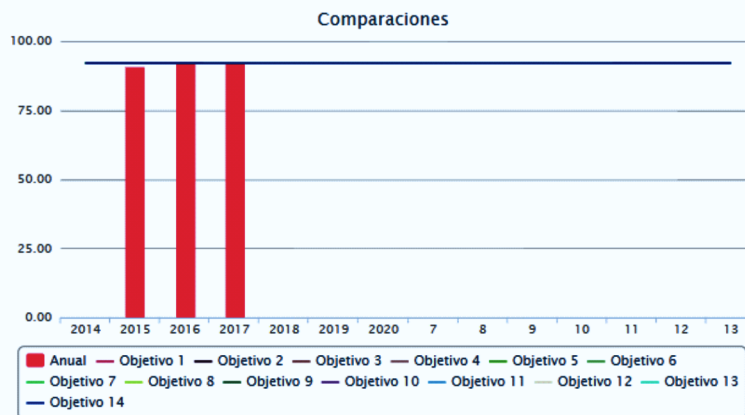


Indicador	Año	Valor	Objetivo	% Cumplimiento	Significancia	Acciones
Porcentaje de crecimiento de estudiantes (V1)	2015	5	10	50	●	➔
Porcentaje de crecimiento de estudiantes (V1)	2016	234	10	2340	●	➔

Fuente: CEC-EPN, 2018.

- Porcentaje de satisfacción del cliente con el curso recibido 2015 – 2016. En la Figura 4 se evidencia el crecimiento de dos puntos en el porcentaje de satisfacción. En el año se ubicaba en el 90.9%, mientras en el 2016 se ubicó en el 92.1%, y en 2017 se mantuvo en el 92%.

Figura 4  
Crecimiento Anual de la Satisfacción del Cliente

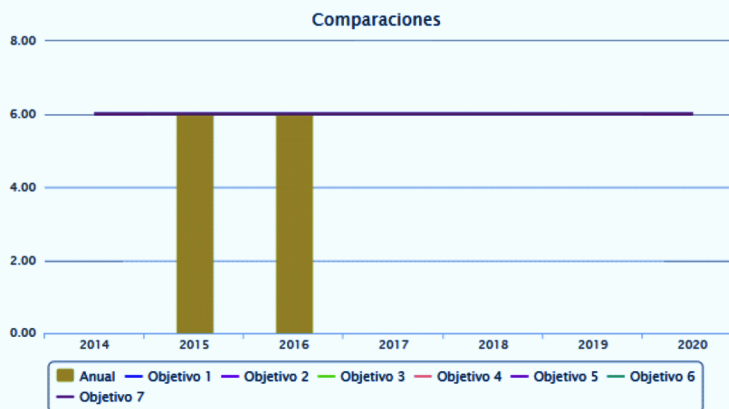


Indicador	Año	Valor	Objetivo	% Cumplimiento	Significancia	Acciones
Porcentaje de satisfacción del cliente (Versión 1)	2015	90.9	92	98.9	●	➔
Porcentaje de satisfacción del cliente (Versión 1)	2016	92.1	92	101.1	●	➔
Porcentaje de satisfacción del cliente (Versión 1)	2017	92	92	101.1	●	➔

Fuente: CEC-EPN, 2018.

- Número de procesos evaluados 2015 – 2016; la Figura 5 confirma que se han mantenido evaluados los seis (6) procesos de la UEV.

Figura 5  
Seguimiento Anual del Número de Procesos Evaluados



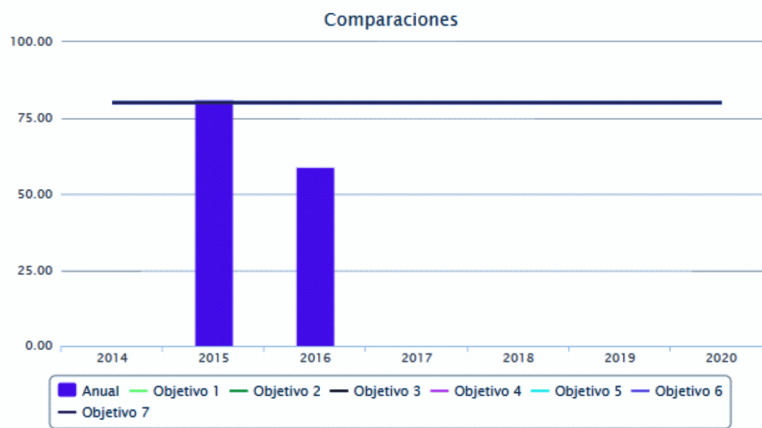
Indicador	Año	Valor	Objetivo	% Cumplimiento	Significancia	Acciones
Número de procesos evaluados (V1)	2015	6	6	100	●	➔
Número de procesos evaluados (V1)	2016	6	6	100	●	➔

Fuente: CEC-EPN, 2018.

- Porcentaje de ejecución del plan de capacitación de los funcionarios de la UEV. La Figura 6 permite observar la disminución del cumplimiento del plan de capacitación, lo cual generó una acción correctiva para el año

2017.

Figura 6  
Seguimiento Anual del Cumplimiento del plan de Capacitación

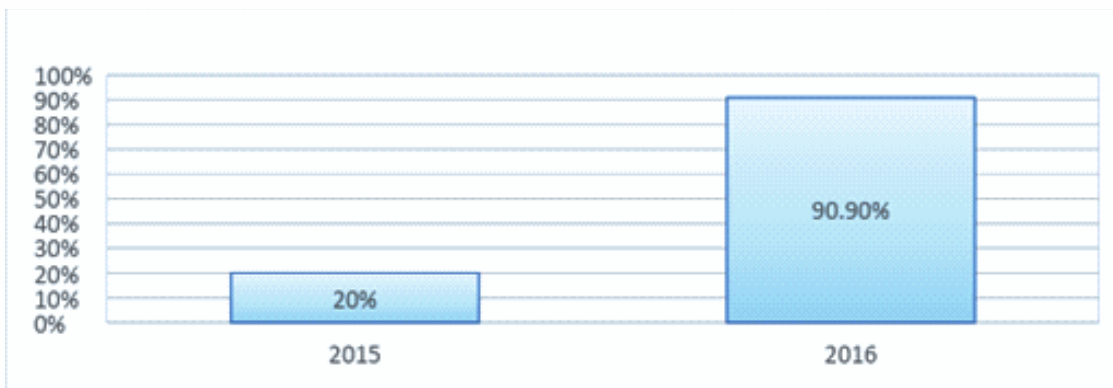


Indicador	Año	Valor	Objetivo	% Cumplimiento	Significancia	Acciones
Porcentaje de ejecución del plan de capacitación de la Unidad de educación Virtual (V1)	2015	81	80	101.3	●	➔
Porcentaje de ejecución del plan de capacitación de la Unidad de educación Virtual (V1)	2016	59	80	73.8	●	➔

• **Definición de los procesos inmersos en la planificación, diseño, ejecución y evaluación de la educación continua virtual con sus respectivos indicadores y sistemas de medición.** Los indicadores de procesos han sido evaluados anualmente a través de matrices que permiten observar un incremento en sus porcentajes. Cabe recalcar que estos indicadores no han sido estáticos, sino que han ido cambiando y adaptándose a las necesidades de los clientes y del entorno.

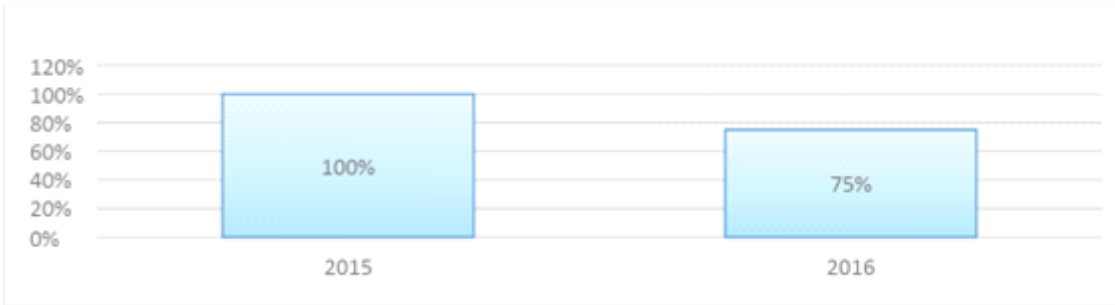
Los resultados obtenidos en cada indicador se visualizan en las Figuras 7 a 15:

Figura 7  
Incremento Anual del porcentaje de diseño de propuestas



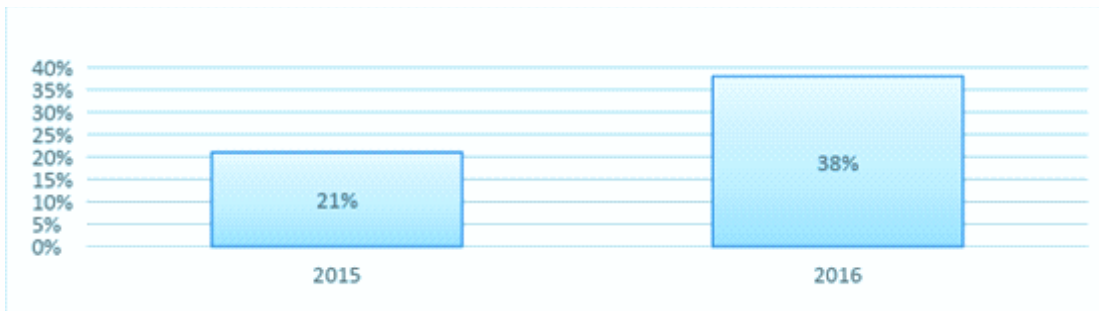
Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 8  
Seguimiento Anual del Proceso de Diseño de Cursos



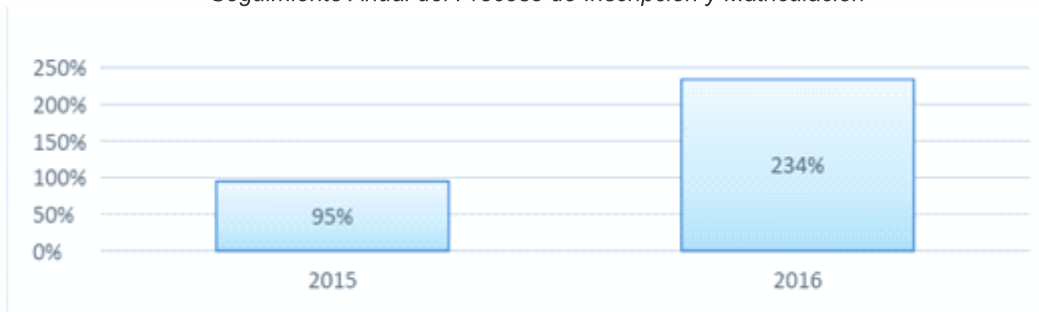
Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 9  
Seguimiento Anual del Proceso de Diseño de Cursos



Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 10  
Seguimiento Anual del Proceso de Inscripción y Matriculación



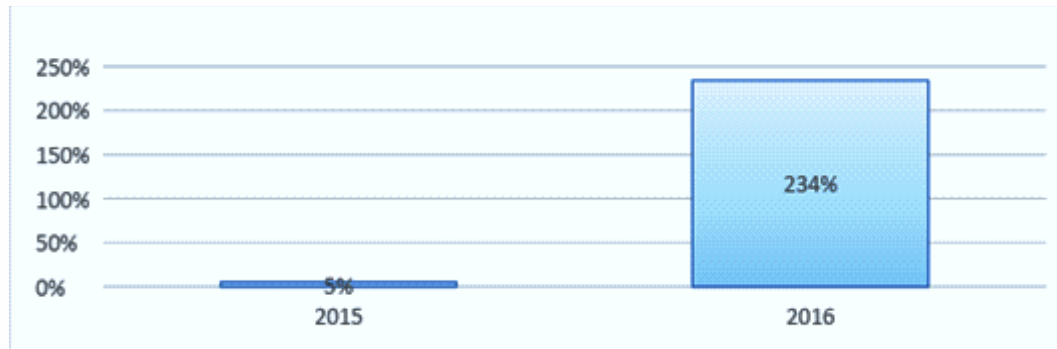
Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 11  
Seguimiento Anual del Proceso de Selección y Contratación de Instructores



Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 12  
Seguimiento Anual del Proceso de Ejecución de Cursos. Indicador: Estudiantes Capacitados



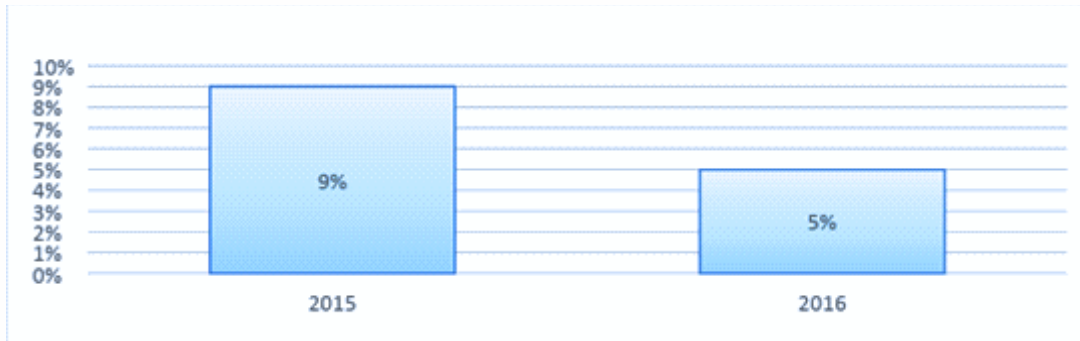
Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 13  
Seguimiento Anual del Proceso de Ejecución de Cursos. Indicador: Cursos Ejecutados



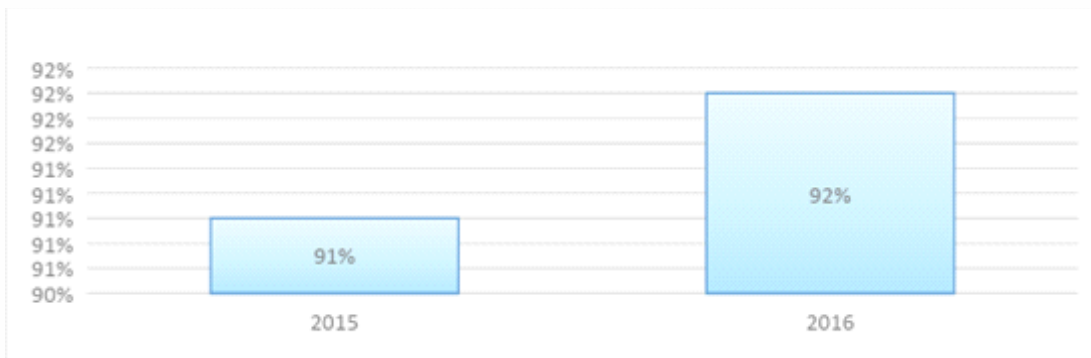
Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 14  
Seguimiento Anual del Proceso de Ejecución de Cursos. Indicador: Desertores



Fuente: CEC-EPN, 2018.

Figura 15  
Seguimiento Anual del Proceso de Ejecución de Cursos. Indicador: Desertores



Fuente: CEC-EPN, 2018.



## 6. Impactos

Resulta evidente que el enfoque por procesos permite mantener un sistema de gestión de calidad en continuo crecimiento y mejora. La aplicación de este enfoque ha permitido establecer las acciones necesarias para incrementar el número de estudiantes en los cursos virtuales, a pesar de la recesión económica existente.

Por su parte, la medición y control de los procesos ha permitido mejorar el porcentaje de satisfacción del cliente y un análisis de sus componentes, lo que ha facilitado plantear estrategias que generan mejora continua en todos los procesos.

El enfoque por procesos implementado nos ha acercado a los estándares internacionales necesarios para certificar los cursos con base al modelo de ISO 9001:2008, y lo que adviene de aquí en adelante es la reingeniería de procesos situada sobre los nuevos requerimientos de la Norma ISO 9001:2015, y sobre los estándares específicos de educación en línea.

## 7. Factores impulsores / Inhibidores de impacto

La implementación del enfoque de procesos de la UEV del CEC-EPN es un proyecto que se ha llevado a cabo con el trabajo de los procesos Gobernantes, Productivos y de Apoyo.

Como proceso gobernante, la Dirección del CEC-EPN ha definido la línea estratégica base para el diseño del proyecto a través de reuniones semestrales de carácter presencial, en las cuales se ha hecho la revisión del sistema de gestión de calidad.

El área de apoyo de Calidad ha brindado el soporte necesario a través de reuniones presenciales y teleconferencias para organizar la información en los diferentes sistemas de reporte de información, así como en las distintas capacitaciones sobre calidad y procesos.

El área de apoyo de Tecnología ha asesorado en el uso de herramientas tecnológicas para la recopilación y análisis de la información. Para ello se ha trabajado en diferentes instancias:

- Organización de la gestión documental del proceso en el disco duro compartido, disponible para el personal del área virtual.

- Organización del contenido en un sitio de intranet como repositorio de los procedimientos, registros, manuales, instrucciones e instructivos de todos los procesos de la UEV, disponible para el personal del CEC-EPN.
- Archivo Google Drive para el enlace inicial de indicadores de calidad y el análisis de sus resultados.
- Implementación de la herramienta ISOTools para automatizar el sistema de gestión de calidad.

El área Virtual ha socializado sus procesos de gestión y resultados de indicadores con sus proveedores a través de herramientas como:

- Talleres presenciales
- Sesiones de videoconferencia
- Plataforma Moodle

## Referencias

Euroinnova Bussines School (2015) *Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001:2015)*. Manual del Alumno. México.

ISO (2008) *Norma Internacional ISO 9001:2008*. Cuarta Edición. Suiza.

ISO (2015) *Norma Internacional ISO 9000*. Cuarta Edición. Suiza.

Loza, J.; Cueva, R.; Hernández, M.; Valverde, J.; Oviedo, M. (2007) *Desarrollo de la Educación Virtual en la Escuela Politécnica Nacional. Proyecto de Creación*. Escuela Politécnica Nacional. Quito. Ecuador.

Martínez, G. (2017). *Informe de Gestión 2016*. Unidad de Educación Virtual. Escuela Politécnica Nacional. Quito. Ecuador.

Mejía, S. (2007) *Manual de Calidad*. Centro de Educación Continua de la Escuela Politécnica Nacional. Quito. Ecuador.

Rivera, L. (2012) *ISO 9001:2008: Fundamentación de un Sistema de Gestión de la Calidad*. Material del curso Fundamentos de Calidad del SENA. Colombia.

# LA CALIDAD Y LA INTERNACIONALIZACIÓN: DEFINICIÓN DE UN SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN CONTINUA

*Encarnación Mellado Durán<sup>2</sup>  
María del Carmen Talavera Serrano<sup>3</sup>  
Mariano Aguayo Camacho<sup>4</sup>*

## Introducción

Empezando por afirmar la necesidad de un Sistema de Garantía de Calidad, el CFP-US se creó en 2007 como una estrategia con el fin de impulsar las enseñanzas propias y la formación permanente en la Universidad de Sevilla (España).

Así, cuando las universidades españolas se encontraban inmersas en pleno proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en el cual la formación permanente se contempla como una parte integral del marco estratégico educativo, la Universidad de Sevilla (España) decidió apostar de forma decidida por esta formación superior en el fomento del aprendizaje a lo largo de toda la vida, que permite a todos los individuos adquirir y actualizar conocimientos, destrezas, y competencias.

El 28 de mayo de 2007, el Consejo de Gobierno aprobó la memoria y plan de actuación de puesta en marcha del CFP-US (Acuerdo 6.3/CG 28/05/2007). Así, durante el curso académico 2007-08 se estableció, por una parte, un nuevo sistema de garantía de calidad y, por otra, nuevos procedimientos de gestión más ágiles y eficaces.

En el contexto de la Universidad de Sevilla (España), este centro tiene particularidades importantes, como son las actividades que desarrolla, el número de títulos que se imparten, y su componente estratégico para adaptar los estudios de posgrado de la universidad al escenario educativo que supone el EEES. Constituye, además, una herramienta estratégica fundamental dentro del alma mater para realizar un acercamiento a la sociedad, atendiendo las demandas formativas que la misma reclame.

<sup>2</sup>Docente [emellado@us.es](mailto:emellado@us.es)

<sup>3</sup>Docente [macarmen@us.es](mailto:macarmen@us.es)

<sup>4</sup>Docente [maguayo@us.es](mailto:maguayo@us.es)

El término calidad ha venido parejo al ámbito empresarial, sin embargo, pronto se hace extensible a otros ámbitos, y como no podía ser de otra manera, al de la educación. Las organizaciones de enseñanza tienen como meta ofrecer la mejor formación a sus estudiantes, para cumplir sus expectativas y para dar respuesta a las necesidades de la sociedad en general.

En esta línea, Tobón, S. et. al. (2006) establecen que la educación posee calidad cuando cumple con su propia intención y cuando tiene en cuenta las demandas y expectativas de la sociedad y los estudiantes, siendo necesario para ello establecer un sistema que, de forma estructurada y rigurosa, permita cumplir la misión y alcanzar la visión establecida para el mismo en su estrategia.

Coincidiendo con estos planteamientos, el CFP-US reconoce como prioritario consolidar una cultura de la calidad en su ámbito de actuación y considera dicha consolidación como un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes, - tanto de sus egresados como de sus estudiantes y de todo su personal -, sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general. En este contexto, debido a la importancia de asegurar la calidad de nuestros proyectos formativos, se decidió crear un Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Propios de la Universidad de Sevilla (España), en consonancia con el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la misma.

Así, la Ley Orgánica de Universidades 6/2001 de 21 de diciembre, y su reforma, ley 4/2007 de 12 de abril, en su artículo 31 dedicado a la Garantía de la Calidad, recogen la necesidad de establecer criterios de garantía de calidad que faciliten la evaluación, certificación, y acreditación, considerando la garantía de calidad como un fin esencial de la política universitaria. También, la organización de las enseñanzas universitarias, propuesta por el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) en su documento de 26 de septiembre de 2006, incorpora la garantía de la calidad como uno de los elementos básicos que un plan de estudios debe contemplar.

La adecuación a la normativa española en materia de acreditación de la Educación Superior y al Sistema de Garantía de la Calidad de la propia Universidad de Sevilla (España), tiene un doble objetivo, ya que garantiza la calidad de los estudios y permite que en el futuro se favorezca la acreditación oficial de los estudios ofertados por el centro. Esta visión ya se establecía en la propia memoria de creación, donde se establece el compromiso de establecer procedimientos de control que aseguren la calidad de sus proyectos formativos.

Por otro lado, en cuanto a la gestión de la calidad del centro, tras realizar un exhaustivo análisis y consulta de los sistemas de evaluación existentes, se decidió adoptar como modelo de referencia para evaluar los procesos administrativos, académicos y económicos del mismo, a saber, el Modelo de la European Foundation for Quality Management (EFQM).

El Modelo EFQM establece una serie de criterios derivados de principios fundamentales de excelencia para que una organización alcance cotas cada vez mayores de satisfacción de sus grupos de interés, agrupados en sus clientes y usuarios, su personal, la sociedad que la acoge, y los promotores de la organización.

Dentro de la política de calidad del centro, y siempre en consonancia con los objetivos de calidad definidos en el Plan Estratégico de la Universidad de Sevilla (España), se definieron las siguientes directrices generales para alcanzar el más alto grado de calidad en los servicios prestados por la institución:

- Acoger una estructura organizativa eficiente para conseguir la excelencia en la gestión.
- Establecer los procesos necesarios para dar permanentemente una mejor respuesta a los criterios descriptivos del modelo de excelencia en la gestión del EFQM.
- Analizar constantemente la demanda social formativa, promoviendo una respuesta interna ágil y flexible, en la que se integren los conceptos de innovación y diversidad, velando por la coherencia global de la oferta formativa.
- Impulsar alianzas y colaboraciones, incluidas con los órganos propios del ámbito universitario, para desarrollar productos formativos adecuados a la demanda social y para facilitar la inserción laboral de alumnos.
- Apostar por la competencia continuada del personal para desarrollar eficientemente sus funciones, y acometer sus responsabilidades y autoridad en los procesos que les afecten.
- Realizar la promoción idónea del catálogo de enseñanzas propias en todas sus modalidades.
- Definir y aplicar criterios específicos de calidad que permitan la acreditación de los títulos ofertados, así como realizar un seguimiento específico de las

características claves de los productos y servicios, entre ellas los tiempos de respuesta de los procesos, el nivel de idoneidad de la docencia diseñada, la información disponible sobre las enseñanzas y la satisfacción de los usuarios con la docencia impartida.

- Valorar y evaluar los resultados de la excelencia en la gestión conseguidos respecto a todos los grupos de Interés, para planificar la mejora continua de los procesos.

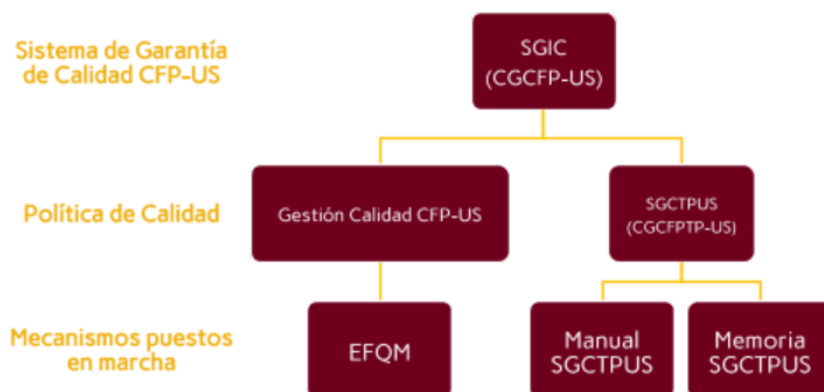
## 1. Sistema de Garantía de Calidad Títulos Propios (SGCTP)

El ámbito de aplicación del SGCTP incluye todos los Títulos Propios de Posgrado que se imparten en la Universidad de Sevilla (España) a través del Centro de Formación Permanente. Recientemente, dicho sistema ha sido ampliado a todas las enseñanzas que se imparten en el centro: Títulos Propios, Formación Continua, y Extensión Universitaria.

La estructura, directrices, alcance, y procedimientos del SGCTP se encuentran recogidos en un Manual del Sistema de Garantía de Calidad, que constituye el documento básico del sistema, y que pasaremos a describir en el siguiente apartado.

Como es posible ver reflejado en la Figura 1, el Sistema de Garantía de Calidad del CFP-US está sustentado en dos bloques: Excelencia en la Gestión del Centro (Modelo EFQM) y Sistema de Garantía de Calidad de los TP (SGCTP-US),

Figura 1. Sustentos del Sistema de Garantía de Calidad



Fuente: Universidad de Sevilla, 2018



- **Excelencia en la Gestión del Centro (Modelo EFQM)**

Como punto de partida, nuestra institución se plantea la necesidad de innovar y mejorar continuamente y tiene entre sus objetivos comprender, valorar, y gestionar las necesidades y expectativas de sus grupos de interés.

Se parte de la idea que la universidad debe ir pareja a la evolución continua que experimenta la sociedad y, por otro lado, la formación de la Universidad de Sevilla (España) debe responder a los requerimientos del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Por ello, para dar respuesta a estas necesidades, el primer paso fue realizar un análisis de los modelos y Sistemas de Gestión de Calidad existentes para ver cuál se podría adaptar mejor a las características de nuestra institución. El resultado de este trabajo condujo a tener que tomar una decisión en torno a uno de los dos sistemas que se indican a continuación:

- Norma Internacional ISO 9001 (Organización Internacional de Normalización): constituye un sistema, conjunto de elementos relacionados entre sí, para asegurar y gestionar la calidad de las organizaciones.
- Modelo de Excelencia EFQM (Modelo Europeo de Excelencia Empresarial): modelo no normativo cuyo concepto fundamental es la evaluación. Se basa en un análisis detallado del sistema de gestión de la organización usando como guía criterios del modelo.

Finalmente, sin pretender extendernos aquí en los detalles que conllevaron a tomar la decisión, nuestra institución decidió trabajar bajo el enfoque del Modelo de Excelencia EFQM, al considerarlo más global y completo con respecto a las particularidades que definen nuestra estructura y modo de trabajar.

En la Imagen 1 se presentan algunos de los reconocimientos obtenidos por el centro.





Fuente: Universidad de Sevilla (España)

## 1.2 Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Propios (SGCTP-US)

La política de calidad de la Universidad de Sevilla (España) establece que las enseñanzas que se imparten en el Centro de Formación Permanente se encuentran reguladas por el Reglamento de Enseñanzas Propias (Acuerdo 7.1/CG 25-7-2007). El Artículo 28 de este Reglamento está referido a la Evaluación de la Calidad, y establece que *“El Centro de Formación Permanente velará por el cumplimiento del Sistema de Garantía de Calidad, para lo cual establecerá los procedimientos y mecanismos de evaluación de las enseñanzas propias que permitan detectar necesidades e implantar acciones de mejora continua”* (p.5)

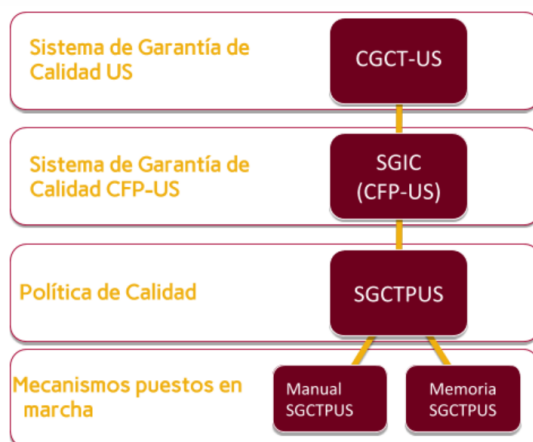
Esto constituye el principal punto de partida de nuestro Sistema de Garantía de Calidad, que reúne las siguientes características:

- Está en consonancia con el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla (España).
- Se aplica a todas las enseñanzas que se imparten en la US a través del CFP-Universidad de Sevilla (España).
- Consta de dos documentos bases: el Manual del Sistema de Garantía de Calidad, que establece: la estructura, directrices, alcance, procedimientos y herramientas, y la Memoria Anual del Sistema de Garantía de Calidad que muestra todo lo referente al desarrollo de este sistema a lo largo de un curso académico.

## 1.3 Manual del Sistema de Garantía de Calidad

El Manual constituye el documento base del Sistema de Garantía de Calidad de las

Enseñanzas Propias de la Universidad de Sevilla. En aquel se define la estructura del sistema, los responsables del mismo, se establece su articulación con el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro (SGIC) y con la Política de Calidad de la Universidad de Sevilla, las referencias normativas, y los procedimientos a implantar. Dichos procedimientos son los que se presentan a continuación y los que permiten asegurar la calidad de nuestras enseñanzas.



Fuente: Universidad de Sevilla (España)

## 2. Relación de Procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad

Son comunes a todas las Enseñanzas Propias de la Universidad de Sevilla (España) y están alineados con los definidos para los Títulos Oficiales de la misma. A continuación, la Tabla 1 muestra el conjunto de aquellos, así como las herramientas e indicadores asociados a cada uno de los procedimientos (Ver Tabla 1)

PROCEDIMIENTO		OBJETO	HERRAMIENTAS	INDICADORES
Código	Título			
P01	VALORACION DEL RENDIMIENTO DEL CFP-US Y DE LOS ESTUDIANTES	Conocer y analizar los resultados previstos en el Título en relación con su tasa de egreso y tasa de abandono, así como otros indicadores complementarios que permitan contextualizar los resultados de los anteriores.	H1: Aplicación de Informes de AZTECA <sup>i</sup> H2: Encuesta final de estudiantes. H11: Plan de Mejora del Título.	I01-P01: Tasa de graduación del Título. I02-P01: Tasa de abandono del Título.

P02	<b>GESTION DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA</b>	<p>Obtener información sobre diferentes aspectos relacionados con la actividad docente del profesorado, que permita su evaluación y proporcione referentes e indicadores adecuados para la mejora continua de la enseñanza.</p> <p>Conocer los resultados de otras fuentes de información, diferentes a las relativas a las evaluaciones y actividades docentes, que puedan proporcionar información complementaria sobre la calidad del profesorado y de la enseñanza en el CFP-US.</p> <p>Conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Título (PDI, PAS y alumnado) en relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados del mismo.</p>	<p><b>H1:</b> Aplicación de Informes de AZTECA</p> <p><b>H3:</b> Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.</p> <p><b>H4:</b> Modelo de informe de incidencias del director.</p> <p><b>H5:</b> Modelo de informe de incidencias del profesor.</p> <p><b>H6:</b> Resultados de la encuesta docente con respecto a la media del CFP-US, de la materia y del profesor</p> <p><b>H7:</b> Informe final de valoración del Título</p> <p><b>H8:</b> Encuesta de Opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el Título Propio.</p> <p><b>H9:</b> Encuesta de Opinión del profesorado sobre la satisfacción global con el Título.</p> <p><b>H10:</b> Encuesta de Opinión del PAS sobre la satisfacción global con el Título.</p> <p><b>H11:</b> Plan de Mejora del Título.</p>	<p><b>I01-P02:</b> Nº incidencias detectadas por los directores en el cumplimiento del encargo docente del profesorado.</p> <p><b>I02-P02:</b> Nº incidencias detectadas por el profesorado en el cumplimiento del encargo docente.</p> <p><b>I03-P02:</b> Nº de incidencias resueltas por los directores en el cumplimiento del encargo docente del profesorado.</p> <p><b>I04-P02:</b> Nº de incidencias resueltas por el profesorado en el cumplimiento del encargo docente.</p> <p><b>I05-P02:</b> Nº plazas ofertadas del Título.</p> <p><b>I06-P02:</b> Demanda = número de alumnos matriculados en cada edición del Título.</p> <p><b>I07-P02:</b> Dedicación lectiva del alumnado= Nº de alumnos que se dedican en exclusiva al Título/Nº total de alumnos matriculados.</p> <p><b>I08-P02:</b> Prácticas requeridas = Nº total de horas prácticas requeridas / Nº horas incluidas en la Memoria Académica.</p> <p><b>I09-P02:</b> Nº de profesorado implicado en el Título.</p> <p><b>I10-P02:</b> Nº total de doctores del Título.</p> <p><b>I11-P02:</b> % doctores implicados en el Título.</p> <p><b>I12-P02:</b> Nº de profesores Universidad de Sevilla.</p> <p><b>I13-P02:</b> % profesores Universidad de Sevilla.</p>
-----	--	---	--	---

				<p><b>I14-P02:</b> % horas profesores Universidad de Sevilla.</p> <p><b>I15-P02:</b> N° de profesionales externos a la Universidad.</p> <p><b>I16-P02:</b> % de profesionales externos a la Universidad.</p> <p><b>I17-P02:</b> % horas profesionales externos.</p> <p><b>I18-P02:</b> N° de profesores de otras Universidades.</p> <p><b>I19-P02:</b> % de profesores de otras Universidades.</p> <p><b>I20-P02:</b> % de horas de otras Universidades.</p> <p><b>I21-P02:</b> N° de alumnos extranjeros matriculados en cada Título</p> <p><b>I22-P02:</b> % de horas de dedicación de los doctores participantes en el Título.</p> <p><b>I23-P02:</b> Grado de satisfacción del alumnado con el Título.</p> <p><b>I24-P02:</b> Grado de satisfacción del profesorado de la US con el Título.</p> <p><b>I25-P02:</b> Grado de satisfacción del personal de administración y servicios de la US con el Título.</p>
<b>P03</b>	<b>EVALUACION DE LAS PRACTICAS EXTERNAS</b>	Garantizar la calidad de las prácticas externas integradas, en su caso, en la formación impartida por el CFP-US	<p><b>H2:</b> Encuesta Final de estudiantes</p> <p><b>H12:</b> Certificado/Informe Final por la Empresa/Institución</p> <p><b>H11:</b> Plan de Mejora del Título</p>	<p><b>I01-P03:</b> Nivel de satisfacción de los tutores externos que han participado en programas de prácticas.</p> <p><b>I02-P03:</b> Nivel de satisfacción de estudiantes egresados de un Título que han participado en programas de prácticas externas.</p>

				<p><b>I03-P03:</b> N° de empresas con convenio para el desarrollo de prácticas.</p> <p><b>I04-P03:</b> N° de incidencias graves ocurridas en el transcurso de las prácticas que organiza el Título.</p>
P04	<p><b>GESTION Y ATENCION DE LAS QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b></p>	<p>Establecer un sistema ágil que permita atender las sugerencias, incidencias y quejas de los distintos grupos de interés implicados en el Título (PDI, alumnos y PAS) con respecto a los diferentes elementos y procesos propios del Título (matrícula, orientación, docencia, movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc.)</p>	<p><b>H11:</b> Plan de Mejora del Título</p>	<p><b>I01-P04:</b> N° de sugerencias recibidas.</p> <p><b>I02-P04:</b> N° de quejas recibidas.</p> <p><b>I03-P04:</b> N° de incidencias recibidas.</p> <p><b>I04-P04:</b> N° de quejas no resueltas satisfactoriamente</p> <p><b>I05-P04:</b> N° de felicitaciones recibidas.</p> <p><b>I06-P04:</b> N° de incidencias/quejas resueltas satisfactoriamente</p>
P05	<p><b>EVALUACION DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b></p>	<p>Establecer un sistema que permita medir, analizar y utilizar, con vistas a la mejora del Título, los resultados sobre la inserción laboral de los egresados y sobre la satisfacción de éstos con la formación recibida.</p>	<p><b>H13:</b> Cuestionario sobre Inserción Laboral de los egresados de la Universidad de Sevilla</p> <p><b>H14:</b> Encuesta para evaluar la satisfacción de los egresados con la formación recibida.</p> <p><b>H11:</b> Plan de Mejora del Título</p>	<p><b>I01-P05:</b> % de egresados en situación laboral activa (incluyendo los colegiados en su caso) al año de su egreso.</p> <p><b>I02-P05:</b> Grado de satisfacción con la formación recibida.</p> <p><b>I03-P05:</b> Tiempo medio en obtener un contrato.</p> <p><b>I04-P05:</b> Duración del primer contrato.</p> <p><b>I05-P05:</b> Correspondencia del trabajo actual con el Título.</p>

P06	<b>DIFUSIÓN DE RESULTADOS</b>	Establecer mecanismos para publicar la información sobre el plan de estudios, y sus resultados, con el fin de que llegue a todos los grupos de interés (alumnado, profesorado, administrativos y servicios, futuros estudiantes, agentes externos)	<b>H1:</b> Aplicación de Informes de AZTECA <b>H11:</b> Plan de Mejora del Título	<b>I01-P06:</b> Entradas trimestrales a la información sobre el Título Propio. <b>I02-P06:</b> Nº de incidencias y quejas realizadas sobre la información contenida en la página Web del Título o respecto a su funcionamiento
-----	-------------------------------	--	--	---

### 3. Estructura: Comisiones de Garantía de Calidad

#### - Comisión Garantía Calidad Títulos US (CGT-US)

Es el órgano encargado del seguimiento y garantía de sus Títulos Oficiales y Propios. Está compuesto por los responsables y técnicos de los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Desarrollo Digital y de Evaluación, entre otros.

Entre sus funciones están las siguientes:

- Revisar y evaluar anualmente los procedimientos y herramientas comunes a todos los Títulos de la Universidad de Sevilla (España)
- Coordinar la recopilación de datos, informes y cualquier otra información de interés sobre el desarrollo
- Coordinar el análisis y valoración de los resultados obtenidos

#### - Comisión Garantía Calidad Centro (CGCCFP-US)

Está compuesta por el Director del Centro, la Jefatura de Servicio, los Jefes de Unidad, y la Coordinadora de Calidad.



El Director del CFP-US tiene entre sus funciones:

- Establecer la propuesta de política y objetivos de calidad del centro
- Nombrar un coordinador de calidad
- Establecer la composición y funciones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del centro
- Promover la creación de equipos de mejora para atender a los resultados de las revisiones y evaluaciones realizadas.

La Coordinadora de Calidad del CFP-US comparte con la Dirección el liderazgo de las tareas de diseño, implantación, y mejora del SGIC del centro. Sus funciones son:

- Asegurar el establecimiento, implantación, y mantenimiento de todos los procesos necesarios para el desarrollo del SGIC
- Informar de forma continua a la Dirección del centro sobre el desempeño del SGIC y de cualquier necesidad de mejora.

#### **- Comisión de Garantía de Calidad de la Enseñanza Propia (CGCEP)**

Las principales Enseñanzas Propias (EP) deben formar una Comisión de Garantía de Calidad del Título que está compuesta por el director del Título, la Comisión Académica del Título, un representante de los alumnos, y un representante del PAS. Entre sus funciones están las siguientes:

- Procurar la participación de todas las partes interesadas en los procesos de recogida de información del título
- Reunir la información y analizar la documentación relacionada con el SGCEP-US
- Proponer acciones de mejora para las EP de la Universidad de Sevilla (España)
- Realizar un Informe Final de Valoración del TP que recoja el análisis realizado de los datos obtenidos y las propuestas de mejora que considere necesarias

#### **4. Memoria del Sistema de Garantía de Calidad**

Este documento recoge todo lo referente al desarrollo del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Propios a lo largo de un curso académico. En aquel se presenta el siguiente contenido:

- Resultados de las evaluaciones llevadas a cabo, tales como adecuación de la estructura académica en relación con los objetivos, metodología, grado de aplicabilidad de las enseñanzas, actualización de los contenidos, etc., cuyos resultados han permitido medir el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés (alumnos, profesores, y PAS).
- Resumen con el porcentaje de acciones de mejoras realizadas con respecto al Plan de Mejoras del curso anterior.
- Número de acciones de mejora propuestas para el curso siguiente.
- Incidencias acontecidas en el desarrollo del Sistema.
- Plan de Mejoras.
- Buenas prácticas identificadas.
- Informe Anual CGCCFP-US.

#### **4.1 Contenido de la Memoria del Sistema de Garantía de Calidad**

A continuación, para dar a conocer la estructura de este documento, se presenta el índice de la Memoria del Sistema de Garantía de Calidad como muestra del contenido que en aquella se incluye:

- Introducción .
- Informe de evolución del Plan de Mejora del curso anterior.
- Buenas prácticas identificadas.
- Informe anual de la Comisión de Garantía de Calidad de los TP-US.
- Composición y nombramiento de la CGCTP-US .
- Recogida de datos y análisis y valoración de resultados.
- Títulos Propios Evaluados .
- BLOQUE I. Procedimiento para valorar el progreso y los resultados de los estudiantes.
- BLOQUE II. Procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  - P01 y P02. Medición y análisis del rendimiento académico / evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  - P03. Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título propio.
- Másteres propios integrados.
- BLOQUE III. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas



externas.

- P04. Evaluación de las prácticas externas.
- BLOQUE V. Procedimientos para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y de atención a las sugerencias y reclamaciones.
- P06. Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título propio de los distintos colectivos implicados.
- P07. Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.
- BLOQUE VI. Procedimiento para la difusión del título.
- P08. Difusión del título propio.
- BLOQUE VII. Procedimiento para el análisis, la mejora y la toma de decisiones.
- Seguimiento y ejecución del plan de mejora 2014-2015.
- P09. Porcentaje de acciones de mejora anuales realizadas.
- Análisis de los informes finales y planes de mejora de los Títulos impartidos.
- Acciones de mejora emprendidas por el CFP-US.
- Revisión y Modificación del Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Propios.
- Propuestas de mejora para el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla.

## **5. Herramientas de gestión del CFP-US**

En este apartado se exponen las principales herramientas diseñadas para facilitar el desarrollo, evaluación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de las Enseñanzas Propias.

### **5.1 La Secretaría Virtual del portal web del CFP-US**

A través de la Secretaría Virtual del portal web del CFP-US los directores disponen de un espacio en el cual tienen acceso a toda la documentación relativa al Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Propios. En aquella se le pone a su disposición la siguiente información:

- Carta de Presentación
- Manual del Sistema
- Modelos de encuestas aplicados
- Resultados de las distintas encuestas, convenientemente procesados
- Formulario para la presentación del Informe Final de Valoración del Título

- Formulario para la presentación del Plan de Mejora

Toda la documentación es cumplimentada y enviada telemáticamente, tal como se ilustra a continuación.

Preguntas Frecuentes

Consulta on-line

Impresos normalizados

Comunicaciones

Gestión de Prácticas en Empresas

Impresos normalizados

Directrices Trabajo Fin de Máster

e-Learning

Secretaría virtual



### Acta de Constitución de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad (apartado 3.4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad)

En este apartado puede ver o cumplimentar el Acta de Constitución de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad, para ello debe utilizar el siguiente formulario:

Reunida en Sevilla, en   
(Lugar de la reunión)

---

a (Fecha de la reunión)  de Enero de

---

la Comisión Académica del Máster Propio en Consultor en Finanzas Públicas. SAP-ERP (VI Edición) de la Universidad de Sevilla,  
con el siguiente **Orden del día**:

Creación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título Propio Máster Propio en Consultor en Finanzas Públicas. SAP-ERP (VI Edición).

**Se establecen los siguientes acuerdos:**

Se nombran los Componentes de la Comisión de Garantía de Calidad del Título Propio Máster Propio en Consultor en Finanzas Públicas. SAP-ERP (VI Edición), que estará formada por:

Presidente	Ríos Martín, Miguel Ángel
Representantes del Profesorado	<input type="checkbox"/> Aguayo Camacho, Mariano <input type="checkbox"/> Ceballos Hernández, Cristina <input type="checkbox"/> CONSULTING, SEIDOR

Impresos Normalizados

Gestión del Gasto Títulos Propios, Formación Continua y Extensión Universitaria

Normas

Preguntas Frecuentes

Consulta on-line

Impresos normalizados

Comunicaciones

Gestión de Prácticas en Empresas

Impresos normalizados

Directrices Trabajo Fin de Máster

e-Learning

Secretaría virtual



En este apartado dispone, a título meramente informativo, de los modelos de encuestas de satisfacción global con el Título Propio correspondientes a los distintos colectivos implicados: alumnado, profesorado y PAS. Estas encuestas **serán realizadas** por el **Centro de Formación Permanente**, por lo que **no es necesario que las imprima**.

Una vez que el CFP-US haya procesado las encuestas, se subirán los resultados de las mismas con el fin de que pueda proceder a la realización del Informe Final y del Plan de Mejora del Título.

**Modelos de encuestas**

- Encuesta de opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el Título Propio
- Encuesta de opinión del PAS sobre la satisfacción global con el Título
- Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global con el Título Propio

**Encuestas Procesadas por el CFP-US**

En este apartado encontrará las encuestas del Curso.

**Alumnos**

---

Encuesta de Opinión de Estudiantes

**Profesores**

---

Encuesta de Opinión de Profesores

**PAS**

---

El número de encuestas recibidas no es suficiente para evaluar al PAS.

## Informe Final de Valoración

### 1. Valoración de la gestión

Incidencias administrativas detectadas durante el desarrollo de las Enseñanzas:

Valoración de la ejecución del presupuesto de gastos del curso:

Observaciones:

## Plan de Mejora

En este apartado podrá cumplimentar el Plan de Mejora del Título:

### Añadir nueva acción de mejora

Nº	<input type="text"/>
Acción de mejora	<input type="text"/>
Prioridad	A: Alta <input type="button" value="v"/> A: Alta (se resolverá en X meses), M: Media (se resolverá en Y meses), B: Baja (se resolverá en Z meses)
Indicador de seguimiento	<input type="text"/> Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.
Responsable de la ejecución de la acción	<input type="text"/>
Mecanismo / procedimiento que se utilizará	<input type="text"/> Se puede establecer/proponer más de un procedimiento

## 5.2 Informe personalizado para el análisis de la calidad de cada Título Propio

Esta herramienta proporciona un documento que recoge los principales datos del Título Propio y muestra la evolución del mismo.

Contenido:

- Datos diversos del Título
- Satisfacción del alumnado con respecto al TP (7 últimos años)
- Evolución de la matriculación (7 últimos años)
- Documentación presentada del SGCTP: Informes finales de satisfacción y planes de mejoras (7 últimos años)
- Principales indicadores extraídos de la Memoria Anual del SGCTP-US (última edición)
- Informe sobre consultas al buzón del curso (último año)
- Informe sobre acciones de comunicación realizadas por el CFP-US (último año)

The screenshot displays a web interface with two main sections. The top section, titled 'Datos del Título', contains a form with various input fields for identifying the title, including 'TP de identificación', 'Tipo de Título', 'Destinatarios', 'Director', 'Estadus integradas', and 'Opciones del Título/Cursos'. The bottom section, titled 'Evolución de la matriculación', is a table with columns for 'Curso', 'Denominación', and several years from 2017 to 2024, along with 'Matrícula', 'Evaluados', and 'Nota Media Post-Curso'. The table shows data for 8 different titles, with a 'TOTAL' row at the bottom.

Curso	Denominación	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Matrícula	Evaluados	Nota Media Post-Curso
1		10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	120,00	100,00	0	0	0	4,17
2		10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	100,00	120,00	0	0	0	4
3		0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	100,00	120,00	0	0	0	4
4		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	80,00	0	0	0	0
5		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00	100,00	0	0	0	4
6		0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	100,00	120,00	0	0	0	4
7		10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	120,00	100,00	0	0	0	4,17
8		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00	100,00	0	0	0	4
TOTAL		40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	700,00	800,00	0	0	0	4,04

## 5.3 Herramientas para la toma de datos del SGCEP-US

Ha sido diseñado todo un sistema de encuestación y análisis de los datos online, y se realiza a través de una herramienta en nuestra aplicación AZTECA. De esta forma, se procede al envío de encuestas, su análisis, generación de las correspondientes tablas e informes, etc.

## 6. Conclusiones

El Sistema de Garantía de Calidad del Centro de Formación Permanente del CFP-US es único en el sistema universitario español. Prueba de ello es la realización de un Taller de Creación y Diseño de un Sistema de Garantía de Calidad que se realizó en el ámbito de la Red Universitaria de Estudios de Posgrado y Enseñanzas Propias (RUEPEP) que engloba las universidades españolas y algunas privadas.

Las herramientas utilizadas y los procedimientos establecidos sirven para garantizar la formación que desde el centro se imparte y permite posicionar a la Universidad de Sevilla (España) en una situación privilegiada para solicitar la acreditación de nuestras actividades formativas. Prueba de ello son los diversos reconocimientos que hemos obtenido, y que el CFP-US ha sido el único centro universitario que ha conseguido la Certificación de la Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía (ACSA).

Esta apuesta por la calidad se traslada a todos los participantes del sistema quienes asumen la importancia de la mejora continua y adelantan en sus informes reflexiones que ponen en evidencia aquel afán por incrementar la calidad de los proyectos formativos que ofrecen. Así mismo, desde la propia institución, año tras año, respondiendo a una evaluación continua de la calidad de sus servicios, se propone la puesta en marcha de acciones para la mejora. De esta forma, llegando a este punto, solo queda colocar una vez más de manifiesto la confianza en la utilidad y validez de nuestro Sistema de Garantía de Calidad, ya que contribuye a una mejora continua de la universidad y a los proyectos formativos que allí se imparten.



## Referencias

ANECA, AQU, ACSUG (2007). *Directrices para el diseño de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria*. España.

ANECA, AQU, ACSUG (2007). *Herramientas para el diagnóstico*. España.

ANECA, AQU, ACSUG (2007). Programa AUDIT. *Guía para el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación Universitaria*. España.

ENQA (2005). *Criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Maqueta de traducción de ANECA. España.

Kerri-Lee Krause (2012) *Addressing the wicked problem of quality in higher education: theoretical approaches and implications*, Higher Education Research & Development, 31:3, 285-297 Australia.

Muñoz Cantero, J. M. (2006) *Los sistemas de garantía de calidad. Una directriz europea*. Revista Fuentes, 2009, no 9, p. 118-150. España.

Muñoz Cantero, J.M. et al (2007). *Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad y de procedimientos\_www.grupogya.es*

Real Decreto 1947/95 de 1 de diciembre *por el que se establece el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*. España.

Real Decreto 408/2001 del 20 de abril *por el que se establece el II Plan de Calidad de las Universidades*. España.

Real Decreto 1509/2008, de 12 de septiembre, *por el que se regula el Registro de Universidades, Centros y Títulos*. España.

Reglamento de Enseñanzas Propias (Acuerdo 7.1/CG 25-7-2007). Universidad de Sevilla. España.

Tobón, S. et. al. (2006) *Competencias, Calidad y Educación Superior*. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.

Universidad de Sevilla (2016) *Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla*. España.

Villa Sánchez, Aurelio (2008). *La excelencia docente*. Revista de Educación, número extraordinario 2008, 177-212. España.



# CREANDO PUENTES ENTRE LA FORMACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN. LA GESTIÓN Y PROMOCIÓN DE CONGRESOS Y EVENTOS CIENTÍFICOS.

*María Francisca Collado López<sup>5</sup>  
Ester Srougi Ramón<sup>6</sup>*

## Introducción

El Centro de Formación Permanente de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) se creó en 1991 y cuenta en la actualidad con tres productos formativos que ofrece tanto a su comunidad universitaria como a la sociedad en general, de carácter local y nacional como internacional. Estos productos formativos son: Formación Específica o Cursos Cortos, Títulos Propios o Masters, y Congresos Científicos nacionales e internacionales. Los dos primeros productos se clasifican en ofertados y demandados, según sean realizados a propuesta de la universidad, o solicitados por una empresa externa “Formación in Company”.

La gestión de los congresos nació en el año 2008, entendiendo que con los mismos recursos que el centro contaba para la organización de la formación y reorganizándolos convenientemente, se podría afrontar la organización de un congreso. Para ello se cuenta con nuestros recursos humanos y materiales de secretaría, administración, marketing e informática, entre otros.

Desde entonces se han organizado más de 300 actividades, favorecidas por la pertenencia de los profesores a más de una red, sociedad, o grupo de trabajo que organizan actividades con carácter periódico. En muchos de los congresos la conexión con la formación permanente se torna más evidente porque incorporan a sus programas tutoriales, workshops o charlas magistrales dirigidas, entre otros, a estudiantes de doctorado que comienzan a introducirse en un determinado ámbito de conocimiento y experimentación, y que constituyen una oportunidad única de recibir una formación altamente especializada y puntera en su ámbito. La mayoría de las ocasiones esto supone, además, su iniciación al 'networking', imprescindible en un mundo altamente globalizado.

<sup>5</sup>Centro de Formación Permanente (CFP) [macollo@cfp.upv.es](mailto:macollo@cfp.upv.es)

<sup>6</sup>Centro de Formación Permanente (CFP) [essra@cfp.upv.es](mailto:essra@cfp.upv.es)

## **1. Interés estratégico de los eventos**

Se consideran los congresos como un punto de encuentro entre la investigación y la formación, entendiendo que la investigación sienta las bases del futuro, y es hacia aquel futuro al cual irán orientadas las acciones formativas que se promoverán desde centros de formación como el CFP.

Las reuniones de carácter científico, así como la pertenencia a redes y sociedades científicas, contribuyen a que los profesores e investigadores mejoren sus relaciones profesionales y establezcan contactos que serán de utilidad para el desarrollo de su actividad en el futuro. La organización de estos eventos desde la universidad proporciona un marco de prestigio y tiene un alto impacto en la imagen de la institución que los acoge.

## **2. Descripción del modelo**

El modelo de gestión que se ofrece difiere del que ofrecen las empresas del mercado conocidas como OPC's, y sienta sus bases en un conocimiento profundo de la institución y en nuestro carácter de servicio universitario. Este modelo de trabajo no genera competencia desleal en el mercado, pues tiene como mayor condicionante la prestación del servicio en exclusiva para el profesorado de la UPV.

Nuestro modelo de trabajo se basa en asesorar y acompañar al profesor en la organización del evento dentro de la universidad, asesorándole para el cumplimiento de la legislación pública e institucional, la contratación de los servicios, y a realizar el seguimiento del presupuesto.

La complejidad en la UPV reside en que no todos los servicios dependen de nuestro centro; la OTRI gestiona las ayudas públicas y los contratos con los patrocinadores, los espacios se reservan desde el Servicio de Asuntos Generales, la aplicación informática para el seguimiento de las comunicaciones científicas la gestiona el Servicio Editorial y, por otro lado, la estructura administrativa de cada profesor es la que gestiona los gastos, lo que añade un grado de dificultad. Por este motivo consideramos que un punto fuerte del servicio que se ofrece es tal acompañamiento.

### **3. Evolución del modelo. Apertura e integración.**

Desde el año 2008 el modelo de gestión ha evolucionado notablemente, especialmente en los últimos años. Hemos pasado de trabajar de una manera interna y aislada a participar en la creación de Asociación de Oficinas de Congresos de Universidades y Fundaciones Universitarias Españolas (OCUE). También nos hemos integrado en el grupo de trabajo del Covention Bureau Valencia, organismo que promociona el turismo en nuestra ciudad, y quienes en los últimos años apuestan firmemente por la organización de congresos en la ciudad como vehículo de atracción de turismo de alta calidad, representando un mayor impacto económico que el turismo vacacional en términos unitarios.

### **4. Presente y Futuro del servicio en la UPV**

En el último año y debido al incremento de actividad, desde la gerencia se ha impulsado la creación de un equipo de trabajo en el que participan los diferentes departamentos, con la intención de unificar terminología y procedimientos, así como para establecer los modelos de contratos con las sociedades científicas que respaldan la mayoría de estas actividades.

Otro de los grandes retos, este más a largo plazo, es establecer indicadores de medición del impacto de actividades de la mano de Departamento de Turismo del Ayuntamiento de Valencia. Esto ya lo están haciendo ciudades como Sídney (Australia), que tras realizar encuestas a los asistentes a eventos, obtienen informaciones interesantes sobre el impacto que generan. Nos gustaría, por ejemplo, poder cuantificar las relaciones interinstitucionales generadas tras un congreso, o los posibles proyectos resultantes, o por ejemplo a nivel de ciudad conocer las personas que la han visitado y si venían acompañadas o no, y si lo volverán a hacer.

## 5. Cifras de negocio de los últimos tres años

	N <sup>o</sup> Congresos-Eventos	N <sup>a</sup> Inscripciones	Ingresos
Año 2014	41	4.636,00	651.875,71 €
Año 2015	43	4.456,00	526.788,03 €
Año 2016	47	5.765,00	1.193.849,02 €

> 80% Congresos Internacionales

## 6. Conclusión

Podemos asegurar que el modelo de gestión de la UPV ha supuesto una gran ayuda para la comunidad universitaria, y que más allá de resultar un área estratégica para las universidades, lo son para las ciudades que pueden acoger este tipo de eventos.

## Referencias

Universidad Politécnica de Valencia (2017) *Centro de Formación Permanente*. España.

# INCIDENCIA DE APLICATIVOS DE APRENDIZAJE MÓVIL EN LA DEMANDA DE FORMACIÓN CONTINUA. DESARROLLO DEL APLICATIVO MÓVIL PARA LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL.

*Albán Alaña, Luis<sup>7</sup>  
Cedeño Guerrero, Pedro<sup>8</sup>*

## Introducción

Inicialmente debe mencionarse que la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG) tiene una política de internacionalización desde el año 2012, dependiendo del Vicerrectorado de Vinculación, centrándose básicamente en las siguientes actividades:

- Programa de movilidad estudiantil UCSG al mundo
- Programa de movilidad estudiantil desde el mundo hacia la UCSG
- Programa de tutores de movilidad
- Programa de movilidad para docentes, investigadores y personal administrativo

## 1. Contexto

Desde el anterior contexto, la investigación que refiere el titular se desarrolló en tres fases, en las cuales se pudieron corroborar comportamientos de los usuarios de dispositivos móviles y de las formas de consumo de información a través de aquellos, lo cual ha sido crucial para los parámetros de desarrollo del aplicativo piloto de formación continua.

Para la investigación en mención se consideraron a dos grupos, a saber: estudiantes egresados y de los últimos semestres de estudio de la UCSG. Contando con la base de datos de ex estudiantes de la universidad, se realizaron entrevistas telefónicas, y siendo que al segundo grupo se le realizaron encuestas, las cuales ayudaron a detectar aspectos relevantes del uso de dispositivos móviles, básicamente: gustos, preferencias, y formas de aprendizaje a través de ellos.

<sup>7</sup>Docente [luis.alban01@cu.ucsg.edu.ec](mailto:luis.alban01@cu.ucsg.edu.ec) - Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

<sup>8</sup>Docente [pedro.cedeno@cu.ucsg.edu.ec](mailto:pedro.cedeno@cu.ucsg.edu.ec)

## **2. Implementación**

Una vez cotejados los resultados, se procedió con el desarrollo de un aplicativo piloto usando las características principales obtenidas, esto para el diseño sugerido respecto del aplicativo móvil piloto desarrollado, en temas de funcionalidad y prestaciones al usuario final (potenciales estudiantes de formación continua), y administradores (docentes desarrolladores de temática para formación continua).

Para la prueba del aplicativo móvil de Educación Continua, se desarrolló un curso que es parte de una temática estudiada en la Carrera de Ingeniería en Hotelería y Turismo, sobre “Mise en place”; el curso probado contó con dos (2) videos con duración de 4:21 y 2:23 respectivamente, un par de presentaciones en formato PDF con la explicación resumida de lo visto en los videos del curso, y la evaluación de cuatro (4) preguntas sobre la temática, prescindiendo de la prueba de los foros que tiene el aplicativo.

## **3. Buenas prácticas detectadas**

El aplicativo móvil desarrollado se expuso ante un focus group de estudiantes de los últimos años de la Carrera de Ingeniería en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, donde se pudo medir el nivel de aceptabilidad del curso móvil desarrollado, las sugerencias a raíz de la comprobación del material expuesto, y el potencial de aceptabilidad de cursos desarrollados para estos dispositivos.

## **4. Dificultades y oportunidades de mejora**

Al tener claramente dos marcadas tendencias de sistemas en los dispositivos móviles, IOS y Android, se percibió que se debería desarrollar la compatibilidad del aplicativo de acuerdo al uso más frecuente identificado por Carrera, ya que se aprecian leves tendencias de mayor preferencia para ciertos dispositivos; además las aplicaciones son constantemente renovadas, por lo que se sugiere mayor investigación en este aspecto, para no cansar al estudiante con un único formato de presentación e interacción con el aplicativo.

Cuando se analizó la capacitación de los estudiantes, - si bien dejó una buena impresión por el interés en mantenerse al día -, surgió en relación a esta pregunta la sugerencia de estudiar mejor las razones por las cuales este amplio público



(estudiantes por egresar) no participa en las capacitaciones ofrecidas por la misma universidad, pese a que aún se encuentran activos en la misma.

Resulta fundamental ampliar el espectro y funcionalidad del ancho de banda de la universidad, de tal modo que se sugiere dedicar un ancho de banda especial para el uso de aplicativos de Educación Continua, ya que ciertos usuarios podrían estar utilizando mal la capacidad del internet, y revisando material no idóneo para el aprendizaje, por lo que se debería limitar el espectro para cualquier uso del internet y ampliarlo para quien esté usando recursos educativos.

## **5. Conclusiones**

Las investigaciones iniciales sentaron precedentes sobre la necesidad que tienen los estudiantes por continuar su formación, y que ello vaya ligado con el desarrollo de sus labores diarias. Se desarrolló una propuesta inicial de prueba de un aplicativo para sistema Android, por su elevado nivel de aceptación por parte de los estudiantes (60%), lo cual permitió a usuarios con teléfonos inteligentes y/o tabletas, utilizar esta aplicación cuya finalidad fue dar acceso a los cursos desarrollados por la UCSG.

Se determinó además que los cursos a desarrollar deberían tener material audiovisual de corta duración como las llamadas 'cápsulas formativas', en forma de webisodes, y lecturas con contenido corto, - pero importante -, como el que suele haber en las noticias o titulares de periódicos digitales, cuya frecuencia de uso fue elevada. Para armonizar con el uso de redes sociales y mensajería instantánea se debe estimular el desarrollo de actividades que involucren la interacción del docente con el estudiante, y de los estudiantes entre ellos mismos, como en tareas donde la revisión sería entre los mismos compañeros (evaluaciones por pares). Igual, fomentar el uso de los mensajes, y para estos se manejarían los esquemas de formación similares a microblogging, foros dedicados a la aclaración y retroalimentación del conocimiento de la temática topada en el curso desarrollado con el hilo conductor del docente para que no se pierda la perspectiva de aprendizaje de los cursos, y conectividad del aplicativo con las redes para propagar y recomendar el material desarrollado por la UCSG, y teniendo esta herramienta como un método de vinculación adicional y más eficiente entre la universidad y el estudiante. Las redes sociales donde mayor nivel de aparición se deberá tener son Facebook y Twitter, sin descartar las demás redes, en donde habrá que penetrar con el estilo propio al que ha sido diseñada cada red.

El desarrollo del aplicativo piloto y su prueba en el grupo focal de estudiantes de la UCSG, brindó pautas sobre el interés de un uso intensivo de esta tecnología para complementar sus estudios; de esta forma se puede considerar que el aplicativo no solo servirá para la comunidad interna de la universidad, sino además para el público en general, sobre todo los ex estudiantes egresados, de los cuales más del 85% están en búsqueda de capacitaciones y/o actualizaciones.

## **6. Posibles acciones futuras**

El desarrollo de este aplicativo móvil sentó precedentes para incentivar la demanda de Educación Continua sobre necesidades futuras para los estudiantes y docentes universitarios.

Se consideran las siguientes acciones futuras: desarrollo de material audiovisual de corta duración en formato de cápsulas educativas o webisodes; material de lectura corta; chats interactivos para incentivar la participación de estudiantes con docentes y desarrollo de actividades de aprendizaje que involucren el uso de sus celulares y cursos de capacitación.

Además, se considera también el desarrollo de cursos de capacitación docente para la creación de contenidos digitales que involucren el uso de tecnologías móviles y parámetros de creación de contenidos digitales. Finalmente, se recomienda ampliar el espectro y funcionalidad del ancho de banda de la universidad y una renovación constante de este aplicativo según las necesidades que presenten los estudiantes en los años venideros.

## Referencias

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2017) *Sistema de Educación Continua*. Guayaquil. Ecuador.

# ÁREA DE CASO DE ÉXITO: COOPERACIÓN INTERNACIONAL<sup>9</sup>

*Patricia Guillermina de la Peña Rubio<sup>10</sup>  
Francisco Javier González Rodríguez<sup>11</sup>  
Erick Pablo Ortiz Flores<sup>12</sup>*

## Introducción

La Universidad de Guadalajara (UDG - México) cuenta con la Coordinación de Cooperación e Internacionalización (CGCI), la cual tiene el eje de internacionalización dentro de su Plan de Desarrollo Institucional (PDI Visión 2030). La internacionalización se lleva a cabo dentro de la UDG desde hace más de 18 años. A través de la CGCI se formalizan las actividades académicas entre universidades nacionales e internacionales con la firma de convenios de colaboración, los cuales incluyen el apartado de colaboración para implementar cursos, diplomados, simposios, congresos, etc. En cada informe de rector general existen mediciones internas sobre el impacto de la internacionalización, como son: cantidad de profesores y estudiantes en actividades de intercambio académico incluyendo congresos, diplomados, cursos, etc.

## 1. Contexto

La Red de Extensión e Innovación Nacional Universitaria (REINU) surgió a través de un Convenio de Cooperación Binacional entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la Universidad de Arizona, en el año 2014. Esto con el objetivo de adaptar el Modelo Land Grant, que con 100 años de experiencia han desarrollado 76 universidades e Instituciones de los Estados Unidos de América, el cual ha sido adaptado por la Universidad de Arizona y la Universidad Estatal de Nuevo México a las necesidades de las comunidades rurales del campo mexicano.

La REINU tiene como principal objetivo impulsar la vinculación en favor del desarrollo rural, y cuenta con el seguimiento por parte de la SAGARPA y del Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural (INCA Rural), así como de

<sup>9</sup>Obran como Ponentes Mayra Meza Ramírez y Mario Alberto Tapia Lizaola de la Unidad de Protocolo

<sup>10</sup>Coordinadora de Extensión [patricia.delapena@profesores.cuvalles.udg.mx](mailto:patricia.delapena@profesores.cuvalles.udg.mx)

<sup>11</sup>Funcionario Universidad de Guadalajara (UDG - México)

<sup>12</sup>Coordinador de Planeación [pablo@valles.udg.mx](mailto:pablo@valles.udg.mx)

universidades líderes y con experiencia en el desarrollo rural, quienes trabajan de manera conjunta para crear y establecer estrategias de desarrollo sustentable en comunidades de alta y muy alta marginación, donde los profesores de la UDG fueron capacitados por las universidades de Estados Unidos de Norteamérica. De tal forma, las comunidades atendidas son las siguientes, anotando que para este artículo solo se registran las acciones realizadas en la Comunidad de La Esperanza:

- El Cabezón, Municipio de Ameca, Jalisco.
- Don Martín, Municipio de Ameca, Jalisco.
- La Esperanza, Municipio de Ameca, Jalisco.

Los principales datos correspondientes a la Comunidad de La Esperanza son los siguientes:

Superficie: 979=00=00 Has.

Población total: 1472 habitantes

Hombres: 720

Mujeres: 752

Ejidatarios: 119

## **2. Buenas prácticas**

Al respecto es posible adelantar los dos siguientes registros:

- La promoción de la elaboración, adquisición, y uso de insumos orgánicos en la agricultura se hace con el fin de crear una agricultura racional, que apunta a mejorar el medio ambiente, cooperar en el proceso de desintoxicación y conservación de los suelos, abaratar el costo de los cultivos de la región, entre otros.
- En el proyecto de medioambiente se trabajó con el Grupo de 5to año del ciclo escolar 2014 - 2015, quienes ahora están en 6to año, y a quienes se pretende instruir en el presente ciclo escolar con el fin de enseñarles a replicar el proyecto

con sus similares de 5to., y de esta forma convertir en autosustentable el proyecto, en el cual se promovió la cultura de recolectar, reciclar, reutilizar, y comercializar los residuos.

## **2.1 Vinculación**

En materia de vinculación se tiene concertada de manera oficial la participación de:

- Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA) de la Universidad de Guadalajara: asesoría para el cultivo de Jitomate, bajo el esquema de agricultura protegida.
- Centro Universitario del Sur (CUSUR) de la Universidad de Guadalajara: asesoría para el estudio en la región sobre la factibilidad de establecer el cultivo de Granada.
- Universidad Autónoma de Colima. Con esta universidad, perteneciente también a la REINU, se concertó oficialmente la vinculación, solicitando la participación del Dr. Jorge Pineda Lucatero, con el tema de “Nutrición de Ganado Bovino”.
- Universidad Autónoma de Chapingo, Unidad Occidente en Guadalajara.
- Con el Sector Salud Jalisco, Unidad IX en Ameca, Jalisco, se tiene concertado un programa para la promoción de salud preventiva en las comunidades.

## **2.2 Avances**

Se llevó a cabo reunión con la Asociación Ganadera Local de Ameca, Jalisco, en la cual se tuvo una asistencia de 30 ganaderos del municipio, a quienes se les impartió una charla sobre la nutrición de bovinos por parte del Dr. Pineda Lucatero, quedando planeada una segunda.

La Universidad Autónoma de Chapingo (UACH) tiene la dirección de los proyectos del establecimiento de Vitrinas en la localidad de El Cabezón.

S.E.P.- Para el siguiente período se contactó a la Supervisora de la Zona Escolar 18, quien solicita, de ser posible, desarrollar el proyecto de medioambiente en las 18 escuelas primarias que comprende la zona 18.

Universidad Invitada: Instituto Tecnológico Agropecuario de Tlajomulco (ITA Tlajomulco). Con este Instituto se tiene programada la reunión de primer contacto con la Directora Dra. Esperanza Aguillón Robles, y los dos coordinadores el próximo 3 de septiembre de 2018.

### **2.3 Logros obtenidos**

- En materia de agricultura orgánica se enseñó a un grupo de ocho (8) ejidatarios la elaboración de fertilizante orgánico para uso foliar, el mismo que se está utilizando en los cultivos del presente ciclo agrícola, PV\_ 2015-15, tanto en cultivo de maíz, como en el de la caña de azúcar.
- En el proyecto de medioambiente se trabajó con el Grupo de 5to año del ciclo escolar 2014 - 2015, quienes ahora están en 6to año, y a quienes se pretende instruir en el presente ciclo escolar con el fin de enseñarles a replicar el proyecto con sus similares de 5to., y de esta forma convertir en autosustentable el proyecto, en el cual se promovió la cultura de recolectar, reciclar, reutilizar y comercializar los residuos.

### **3. Posibles acciones futuras**

- Consolidar la colaboración con la Asociación Ganadera de Ameca.
- Ampliar la cobertura a otras comunidades.
- Aumenta el número de estudiantes en los diferentes proyectos.
- Consolidar los proyectos en las comunidades ya intervenidas.

### **4. Conclusiones**

La estrategia de intervención de REINU se hace mediante la vinculación y el desarrollo juvenil en las comunidades, por medio de brigadas multidisciplinarias de jóvenes universitarios, los cuales aplicarán y retroalimentarán sus conocimientos en entornos reales para la mejora sustentable de las comunidades más desprotegidas.



## Referencias

Universidad de Guadalajara. *Documentos*. Centro Universitario de los Valles. México.

# HACIA UNA UNIVERSIDAD QUE EDUQUE SIN FRONTERAS: UNA MIRADA A LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

*Alejandro Morales Gutiérrez<sup>13</sup>*

## **Introducción**

La Universidad de Costa Rica (UCR) creó desde 1975 la Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa, dándole un mayor impulso a la internacionalización desde el presente siglo mediante las acciones de internacionalización vinculadas a la Educación Continua.

Igual existe una Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa desde la cual se gestiona la vinculación internacional que incide en la docencia, la investigación, y la acción social. De ahí que exista una vinculación importante entre esta oficina y los proyectos de Educación Continua que se desarrollan en la UCR.

Los tipos de actividades de Educación Continua que se desarrollan bajo la política de internacionalización de la institución son los cursos de idiomas, cursos y talleres cortos y capacitaciones virtuales, todos aquellos en el marco de distintos proyectos de acción social.

Actualmente la UCR registra 284 convenios con instituciones internacionales y cuya mayor vinculación se da con América Latina y el Caribe, y Europa, como regiones, aunque Estados Unidos también es uno de los países de donde provienen mayormente los estudiantes internacionales. Además, se tiene registro de 39 proyectos de Educación Continua con dimensión de internacionalización, los cuales se encuentran inscritos en la Vicerrectoría de Acción Social.

## **1. Universidad que eduque sin fronteras**

En América Latina, la internacionalización universitaria se intensificó durante las últimas dos décadas en gran medida por la incidencia de organismos e iniciativas

<sup>13</sup>Asesor de Proyecto de Extensión Docente. Vicerrectoría de Acción Social. [alejandro.morales\\_g@ucr.ac.cr](mailto:alejandro.morales_g@ucr.ac.cr)

internacionales y regionales de carácter educativo, que han constituido espacios que posibilitan un debate de carácter abierto y plural de aquellos actores que intervinieron en las transformaciones educativas de la región.

Precisamente, la internacionalización en Costa Rica se ha convertido en un tema relevante de la agenda de discusión universitaria, pues existen factores que apelan a implementar urgentes cambios en las instituciones públicas de educación superior, como lo son las modalidades de educación en línea o elearning, los consorcios educativos o campus sucursales, y la movilidad estudiantil.

Bajo este contexto, la UCR, con más de 75 años de experiencia y con liderazgo regional en educación superior, ha asumido el reto de otorgarle a la academia un sentido más amplio y ambicioso. Ya no solo desde la óptica de ser motor de movilidad social como reza en su estatuto orgánico, sino encausada bajo la premisa de utilizar su capacidad para evolucionar y adaptarse a los diversos cambios que le plantea el escenario local, regional, e internacional a la educación superior costarricense.

De ahí que la estrategia internacional que ha emprendido la UCR, liderada desde la Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa, se ha construido bajo la idea de integrar la dimensión de lo internacional a las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria o acción social. Esto tiene una incidencia importante para el desarrollo de nuevos programas de estudio, la mejora de los métodos de enseñanza-aprendizaje, y el crecimiento de la infraestructura necesaria, además de optar con grupos especializados y multidisciplinarios de trabajo.

Por ejemplo, durante el año 2016, la UCR recibió 316 estudiantes de movilidad, lo cual incluye intercambios por semestre o ciclo académico, participación por capacitaciones cortas, cursos de verano y pasantías de investigación; también cerca de 400 estudiantes extranjeros que llevaron cursos de idioma español. Esta cifra alcanza casi los 1000 si se toman en cuenta a los académicos visitantes.

En lo que respecta a la Educación Continua, todo proceso formativo se circunscribe bajo la figura de proyectos, los cuales están inscritos en la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), instancia creada en 1974 bajo la premisa del intercambio dialógico entre universidad y sociedad.

Para el año 2016, la VAS registró 298 proyectos de educación permanente y continua, de los cuales solo 39 de ellos cuentan con una dimensión de lo internacional. Si bien se observa que estos mantienen una oferta de iniciativas o programas formativos que son implementados anualmente, tales como cursos cortos en diferentes temáticas, cursos en línea, y cursos de idioma español. Además de ser de muy diversas áreas del conocimiento, tales como Trabajo Social, Geografía, Biología, Nutrición, Administración de Negocios, Derecho, Filología, Enfermería, Matemática, Educación, por mencionar algunas.

Estos proyectos fueron identificados utilizando una serie de criterios establecidos para clasificar la dimensión de lo internacional, según: convenios internacionales, participación de estudiantes internacionales, participación de académicos internacionales, actividades de virtualidad y participación extranjera, y participación constante en eventos internacionales.

A modo de ejemplificar lo anterior, vale mencionar el quehacer de los proyectos “Programa de Español como Lengua Extranjera” de la Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, “Programa Ejecutivo en Gestión del Deporte” de la Escuela de Educación Física, e “Internacionalización de la Salud Pública” de la Escuela de Salud Pública.

Desde el primero se imparten cursos de idioma español a estudiantes cuya lengua nativa no es el español, siendo que la mayoría de los participantes forman parte de algún convenio internacional firmado por la UCR, recibiendo estudiantes de Estados Unidos, Alemania, Francia, Corea del Sur, entre otros. Mientras que, desde el segundo, se formaliza en el marco de un convenio con el ente académico de la FIFA y ofrece un curso anual modalidad bimodal (virtual-presencial) con una amplia participación internacional. En el último año, contó con la participación de estudiantes provenientes de Colombia, Perú, Nicaragua, y Panamá.

El tercer caso tiene la particularidad que varias de sus actividades se sustentan en la prestación de servicios de capacitación (programas especiales) hechos a la medida de las universidades contraparte y cuya duración no es mayor a tres semanas. Estas actividades se construyen según un plan de trabajo conjunto que responde al interés o necesidades de formación de la instancia interesada, mediante el cual la universidad intercambia su experiencia.

Por otro lado, la VAS ha dado un impulso hacia el componente de la virtualidad, con el fin de apoyar las distintas actuaciones orientadas al intercambio de experiencias y recursos, pero en la búsqueda de un impacto territorial mayor y a nivel extrafronteras. Para el segundo semestre de 2017, junto al apoyo de la Vicerrectoría de Docencia se prevé el lanzamiento de una plataforma que permita avanzar en la virtualización de la oferta de educación continua para la plena difusión del conocimiento.

Aun así, existen retos que deben superarse de cara a generar capacidades en la sociedad global. Entre estos, destaca la virtualización total su oferta académica, pues menos de treinta (30) proyectos brindan cursos virtuales; la titulación conjunta en sus programas formativos, dado que no existen lineamientos internos a la fecha; y una mayor articulación entre las instancias vinculadas a la dimensión de lo internacional, lo que implica a su vez establecer canales de comunicación eficaces.

Todo este panorama demuestra una alta actividad de la UCR, que así busca posicionarse como una universidad que eduque sin fronteras.

## Referencias

Universidad de Costa Rica (2017) *Documentación Internacionalización*. Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa. Costa Rica.

# FORTALECIMIENTO DEL SECTOR EMPRESARIAL LATINOAMERICANO: CONOCIMIENTO E INTERCAMBIO DE BUENAS PRÁCTICAS EN COLOMBIA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES COMERCIALES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN

*Angharad Collado de Araújo<sup>14</sup>*

## **Introducción**

Respondiendo a estudios de mercado que incluyen análisis del entorno económico, político y ambiental, la Dirección de Educación Continua de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) diseñó un plan de internacionalización que prioriza los países en los que se requieren los programas y las temáticas que lidera la universidad, en los segmentos que realmente lo necesitan. Este plan está centrado en las personas y en las comunidades en las que se ha definido una mayor posibilidad de incidencia de la institución, y está compuesto por programas que en su totalidad han sido avalados por los Decanos de cada una de las Facultades para garantizar su calidad.

Así mismo, - para asegurar que la presencia de la PUJ en estos países es verdaderamente una extensión de la actividad que se realiza en Bogotá y en Colombia- la Dirección de Educación Continua ha estructurado una mezcla de mercadeo en la promoción, el precio, los programas y la logística, ajustada a la cultura local, al estado del arte en el área disciplinar, y a las tendencias globales; mezcla basada en tecnologías de aprendizaje y de gestión de proyectos para llegar a las personas a través de los mejores canales de comunicación.

## **1. Fortalecimiento del sector empresarial latinoamericano**

En los últimos diez años Colombia se ha posicionado como un actor estratégico y confiable de la región andina y latinoamericana para la inversión extranjera. El país ha sufrido cambios estructurales profundos que han afianzado su democracia y sus

<sup>14</sup>Gestora de Extensión Áreas de Ciencias Económicas y Jurídicas Educación Continua y Consultorías. Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales. PUJ. Bogotá. angharad\_collado@javeriana.edu.co



sistemas de seguridad siendo, tras Brasil, un aliado estratégico en la región para empresarios internacionales.

Según datos de Procolombia (2018), el portal oficial de la inversión en el país, Colombia ha experimentado una transformación profunda en sus indicadores y en el modelo económico, ofreciendo un escenario para la inversión de capital y los negocios internacionales de alto crecimiento y rentabilidad. En los últimos cinco años, la economía colombiana creció en promedio 4,8% y su inflación no ha superado el 2%. Añadido a esto, el año pasado el gobierno nacional firmó un acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que supone una oportunidad de desarrollo integral para todo el país, la definición de un modelo económico y empresarial que luche contra la desigualdad, la incorporación al mercado global de regiones que han estado marginadas debido al conflicto armado, y la oportunidad para catalizar la inversión extranjera directa en modelos empresariales inclusivos e incluyentes.

Este escenario, unido a la coyuntura económica actual de la región latinoamericana y a la situación de retracción del mercado mundial, - y fundamentalmente del estadounidense -, está obligando a las empresas de la región a enfocar su atención y desarrollo empresarial en ampliar sus relaciones con otros países del continente, a intercambiar experiencias, y establecer modelos de negocio horizontales para el crecimiento económico sur-sur, y al propio fortalecimiento humano y económico de la región.

En este contexto, la PUJ ha asumido un rol de liderazgo y acompañamiento al sector empresarial colombiano y latinoamericano, para que a través de la gestión del conocimiento, aportemos al establecimiento de relaciones e inversiones conscientes, de alto impacto, y generadoras de confianza para el desarrollo humano y el crecimiento económico de nuestros países.

Tomando en cuenta este contexto, diseñamos e implementamos el programa de interés e intercambio empresarial denominado 'Gestión de Calidad en los Proyectos, el Modelo Colombiano'. Fue realizado en asocio con la Pontificia Universidad Católica del Perú, con doble titulación, y dirigida a empresarios peruanos bajo el interés de establecer relaciones comerciales con el sector empresarial colombiano, y conocer la gestión de calidad en los proyectos y procesos que se realizan en Colombia.

El objetivo del programa fue aprender y compartir experiencias sobre los elementos más importantes dentro de la administración y gestión de proyectos en ambientes organizacionales complejos y globales colombianos, a través de la comprensión de los procesos, elementos, y factores que brinda la gestión de la calidad, como parte fundamental para el adecuado desarrollo de proyectos.

El seminario internacional con una intensidad de 40 horas, fue tomado por 35 empresarios peruanos, y contó con tres visitas prácticas al sector empresarial colombiano con el fin que los participantes identificasen casos de éxito en diferentes organizaciones relacionadas con el manejo de los sistemas de calidad y la estrategia de gestión de proyectos; e igual se establecieran relaciones comerciales y de negocio. Las empresas visitadas pertenecían a los sectores manufacturero, automotriz, y de consumo masivo.

El trinomio entre universidad, sector privado, y gobierno, es la fórmula de éxito para el desarrollo de los países. Es clave, por tanto, que seamos capaces de generar una fórmula donde las universidades latinoamericanas trabajen articuladamente con titulaciones conjuntas, poniendo al servicio del sector privado la gestión del conocimiento científico llevada a la práctica, las metodologías de aprendizaje e intercambio de experiencias innovadoras, y la neutralidad y garantía de la universidad en el establecimiento de relaciones entre actores empresariales. Esto permite apoyar a los países de la región en su crecimiento económico con equidad y para el desarrollo humano, y a abrir un campo de acción y trabajo con las empresas poco explorado hasta ahora.

Este tipo de acompañamiento, - que cuenta con la garantía del conocimiento científico y el prestigio universitario para afianzar relaciones y coordinar intercambios conscientes e inversiones basadas en el desarrollo humano de nuestros países -, es la buena práctica detectada más importante a señalar. Igualmente supone un campo de acción para las unidades de extensión que sobrepasa el diseño de cursos, y nos pone en capacidad de ofrecer asesorías integrales a las empresas, impulsando intercambios internacionales para el establecimiento de modelos de negocio a través de la gestión del conocimiento.

En un cambio conceptual y de paradigmas metodológicos, la PUJ ha superado el diseño de programas de formación hechos a la medida, que se imparten en un momento concreto y cuyo impacto en la medición es inmediato, evolucionando hacia

los modelos de gestión del conocimiento integrales y de mediano y largo plazo, y convirtiéndonos en un socio estratégico de las empresas para afianzar sus modelos de negocio e internacionalización.

Como oportunidades de mejora se percibe la necesidad de consolidar un modelo conjunto entre las universidades iberoamericanas que permita afianzar este proceso, sistematizar buenas prácticas, intercambiarlas, y generar redes de cooperación y comunidades de práctica que permitan a las IES dotar de conocimiento práctico a las empresas; y a éstas, a establecer relaciones comerciales y de intercambio, y a partir de allí, diseñar modelos de acompañamiento personalizados por empresa y por temática para el afianzamiento de la región y de su gente.

Esta línea de programa ha permitido afianzar otros seminarios de intercambio práctico empresarial a nivel latinoamericano para el desarrollo económico en distintos sectores y temáticas como son: comercio exterior, fortalecimiento del sector turístico, logística, investigación, desarrollo e innovación, marketing estratégico y alta gerencia, entre otros; y similarmente establecer una red de trabajo entre el sector privado y la universidad en otros países de América Latina, entre ellos, Costa Rica, Chile, Honduras y Argentina, y otros.

## Referencias

Procolombia (2018) *Oportunidades*. Documento. <http://www.procolombia.co/> recuperado en junio de 2018.

# ¿ES POSIBLE TRASLADAR EL MODELO EUROPEO DE MOVILIDAD A LA EDUCACIÓN CONTINUA?

*Neus Pons Pena<sup>15</sup>*

## Introducción

¿Qué entendemos por Educación Continua? Antes de entrar directamente a valorar si es posible trasladar el modelo europeo de movilidad a la Educación Continua, sería necesario llegar a un cierto consenso sobre lo que entendemos por este concepto, tanto en el espacio europeo como en el espacio iberoamericano de Educación Superior.

También, para simplificar la lectura del artículo, no entraremos en el debate sobre la terminología 'educación', 'formación', 'continua', 'permanente', y se sobreentenderá que nos estamos refiriendo siempre a la educación a lo largo de la vida como una de las funciones básicas de la universidad para dar respuesta a las demandas de formación de los ciudadanos. Y se usará 'Educación Continua' porque es la forma más habitual de entendernos entre los miembros de la Red RECLA.

Una definición de consenso de esta tipología formativa es la que marca el Consejo de Europa (2000) en su '*Comunicado de Feira*', "toda actividad de aprendizaje a lo largo de la vida con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo" (p.3)

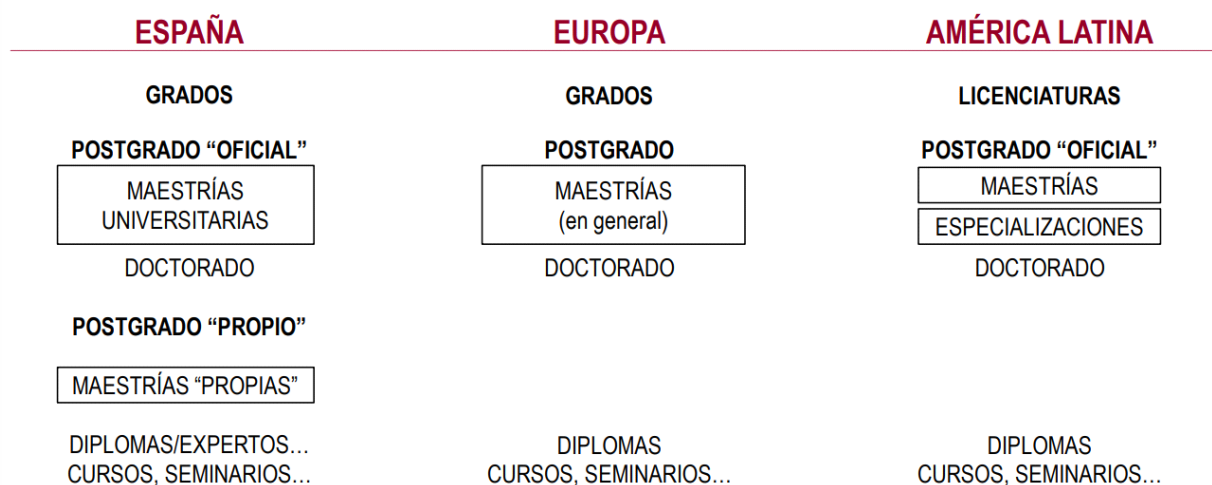
En realidad, como dice el experto Guy Haug

...el concepto de Educación Continua debería abarcar a toda la Universidad, desde el momento que iniciamos estudios de grado y/o licenciatura, hasta las actividades de las aulas de mayores. Y debería contemplar entradas y salidas del sistema universitario a lo largo y ancho de la vida. (p.12)

<sup>15</sup>Directora Campus Barcelona y Granollers en Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya neus.pons@uvic.ca

El Gráfico 1 nos servirá para centrar el resto del artículo:

*Gráfico 1. Situar el Concepto de Educación Continua*



Fuente: '¿Es posible trasladar el Modelo Europeo de Movilidad a la Educación Continua?', Universidad de Sevilla, octubre de 2017.

Si nos fijamos en el Gráfico 1, en España existe un corte muy marcado entre lo que conocemos como 'posgrado oficial' y 'posgrado propio'. El propio es el que se aprueba en el Consejo de Gobierno de la misma universidad. Desde el año 2000 existe un "Acuerdo del Pleno del Consejo de Universidades" que marca las directrices sobre cómo estructurar esta tipología de formación. En este segundo apartado es donde ubicamos las 'Maestrías Propias', una figura singular del sistema universitario español, considerada habitualmente de Educación Continua.

En el caso del resto de Europa, en términos muy generales, no existe una separación tan marcada entre estos conceptos.

En América Latina sí existe un corte entre el 'posgrado oficial' y la 'Educación Continua'. Además, dentro del posgrado oficial se incluyen las 'Especializaciones', que tanto en España como en el resto de Europa (y bajo distintos nombres), quedan enmarcadas en el ámbito de la Educación Continua.

En resumen, al hablar de movilidad en Educación Continua, nos estaremos refiriendo a la movilidad entre las actividades de la parte baja del esquema, incluyendo las Maestrías Propias en el caso de España; y con un cierto grado de flexibilidad en el caso del resto de Europa.

## **1. El 'Modelo Europeo de Movilidad': no sólo 'Erasmus'**

Igual que era necesario llegar a un cierto consenso sobre el concepto de Educación Continua, es importante acotar qué entendemos por 'Modelo Europeo de Movilidad'. Aquel solemos asociarlo a 'los estudiantes Erasmus de intercambio' y, sobre todo en la actualidad, el modelo tiene una concepción mucho más amplia.

El programa Erasmus cumplió 30 años el 2017. Su inicio debemos situarlo en años en que los países europeos mantenían aún sus fronteras y que, para desarrollar el proyecto, hubo que vencer resistencias de los distintos gobiernos de la Unión Europea. Su punto de partida era favorecer la movilidad entre universidades y fomentar un marco europeo de ciudadanía y de unidad. En 2017 eran 33 los países participantes, ya que se añadieron algunos que no son miembros de la Unión Europea.

El paso previo al Erasmus fue un plan piloto de intercambio de estudiantes que se llevó a cabo entre los años 1981 y 1986. En 1987 se formalizó el llamado European Region Action Scheme for the Mobility of University Students (ERASMUS) como proyecto entre once países de la Unión Europea para conceder becas para el intercambio internacional de estudiantes.

Los efectos del programa Erasmus van mucho más allá del ámbito estrictamente académico, pues el hecho realmente diferencial es vivir una experiencia humana integral.

### **1.1 Hacia el Erasmus +**

En el año 2014 aparece el programa Erasmus +, que, como se plasma en su definición, mira al futuro desde la experiencia adquirida en los logros de más de 25 años de programas europeos que cubren tanto la dimensión intraeuropea como la de la cooperación internacional. Integra el propio Programa Erasmus Mundus, y otros como los Tempus y Alfa.

Erasmus + es el programa de la Unión Europea en los ámbitos de la educación, la formación, la juventud, y el deporte. Respalda la Agenda Política Europea destinada al crecimiento del empleo, la equidad e inclusión; y remarca que las empresas europeas deben ganar en competitividad apoyándose en el talento y la innovación.



Abarca el horizonte 2014-2020 y

...está diseñado para apoyar los esfuerzos de los países participantes por utilizar de forma eficiente el potencial del talento humano y social europeo, atendiendo al principio de aprendizaje permanente, vinculando el apoyo al aprendizaje formal, no formal e informal en los ámbitos de la educación, la formación y la juventud. (p.2)

En el año 2015 se implantó el programa 'Erasmus Dimensión Internacional' para poder facilitar los intercambios de estudios universitarios con cualquier país del mundo. Podemos decir que Erasmus + engloba prácticamente todo el sistema educativo y a todo el mundo.

### **- Bases del Erasmus +: aprendemos para poder aplicar en la Educación Continua**

Cuando hablamos de Erasmus + estamos hablando en realidad de la 'Estrategia Europea 2020. Sus aspectos más relevantes se centran en:

- Integración.
- Inserción laboral y empleabilidad.
- Ciudadanía europea.
- Inclusión social.

En el ámbito de la educación superior, Erasmus + apoya acciones centradas en la cooperación entre los países asociados. De forma resumida serían estas:

Acción 1: movilidad de las personas.

- Movilidad internacional de profesorado, personal de gestión y estudiantes.
- Creación de títulos conjuntos o de títulos dobles de Másteres Erasmus Mundus.

Acción 2: cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas.

- Asociaciones estratégicas transnacionales.
- Alianzas para el conocimiento entre instituciones de educación superior y empresas.
- Alianzas para las competencias sectoriales.
- Proyectos de desarrollo de capacidades.

Acción 3: apoyo a la reforma de políticas.

- Diálogo político mediante la red de expertos en la reforma de la educación superior de los países asociados.
- Iniciativas a favor de la innovación política.
- Cooperación con organizaciones internacionales.

**-Actividades Jean Monnet:** orientadas a favorecer la docencia, la investigación, y la reflexión en el ámbito de los estudios de la Unión Europea en todo el mundo.

- Módulos académicos, cátedras, centros de excelencia.
- Debate político con el mundo académico respaldado por redes para mejorar la cooperación y por proyectos de innovación.
- Apoyo a asociaciones.

Esta relación de acciones puede servir de base para que, junto al siguiente apartado sobre tendencias que cambiarán la educación superior, vayamos construyendo un mapa de actividades para internacionalizar la Educación Continua y sus posibilidades de movilidad.

## 2. Tendencias que cambiarán la educación superior (y su internacionalización)

El mes de julio de 2017, el British Council publicó un informe sobre cuáles serían las tendencias en educación superior que impactarían en el futuro de su internacionalización. El punto de partida es United Kingdom, pero, como se ha remarcado desde la European Association for International Education (EAIE), las recomendaciones son aplicables a la internacionalización de todo el sistema universitario de educación superior.

**- Cambios demográficos globales.** En el mundo actual a medida que aumenta la esperanza de vida, la tasa de fertilidad disminuye. La combinación de los dos factores conduce a una disminución de la población joven (entre 15 y 24 años). África es la única región donde la población joven seguirá creciendo hasta el año 2025. Esta es una oportunidad para la movilidad.

**- Expansión del concepto de Educación Para Todos o Educación Inclusiva.** Se ha mejorado mucho en el acceso a la educación primaria, pero todavía hay problemas con las tasas de finalización de los estudios, el género, y la disparidad

de clases sociales. Los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas se focalizan en un acceso amplio a la educación para el 2030.

- **Estrategias nacionales de internacionalización.** Se evoluciona hacia estrategias gubernamentales de internacionalización más acordes a un determinado contexto, con el objetivo de poder captar estudiantes internacionales de una forma más estratégica y focalizada.

- **Distribución de los fondos nacionales.** La financiación nacional para la educación superior va cambiando y la reducción de fondos puede impactar en la educación superior y en su movilidad. Será necesario trabajar en la búsqueda alternativa de fondos.

- **Cooperación multisectorial.** Desde el entorno laboral se contratan personas egresadas de la educación superior con competencias muy determinadas. Esto debe empujar una mayor y más creativa cooperación entre la industria y la educación superior, tanto en la formación como en otros aspectos como pueden ser las prácticas internacionales.

- **Educación tecnológica.** El impacto actual y futuro de la tecnología en la educación tiene dos focos principales: la enseñanza on line y el impacto en el profesorado, el aprendizaje y la gestión. El futuro pasará tanto por integrar la educación tecnológica como porque la tecnología facilite la internacionalización de la educación superior.

- **Demanda de habilidades y competencias específicas.** Con el futuro de la automatización, se espera una transformación del entorno laboral que traerá consigo la necesidad de habilidades específicas. Las instituciones de educación superior necesitan estar al frente de estos cambios para asegurar que los graduados obtengan las habilidades apropiadas y las puedan transferir a sus lugares de trabajo.

- **Marca y valor.** Actualmente, cuando las personas buscan una institución para estudiar en el extranjero, analizan aspectos que van más allá de la 'marca' propiamente dicha, el ranking y la reputación de la institución. La calidad y 'valor' (incluyendo los costos, las perspectivas de carrera y el reconocimiento de la experiencia previa), de una institución educativa se han vuelto cada vez más

importantes en el proceso de elección de los estudiantes.

**- Impacto del inglés.** El inglés se ha considerado la 'lengua franca', y sigue siendo prevalente en la oferta internacional de educación superior como forma de captación de estudiantes internacionales. Sin embargo, a todos niveles, cada vez se trabaja en entornos más multilingües y esto prevé cambios y un nivel de incertidumbre respecto al inglés, y de oportunidades para otros idiomas. Por ejemplo, la importancia que toma el idioma español en el mundo juega a favor de España y América Latina en los programas de movilidad y en otros proyectos internacionales.

**- Foco en la experiencia de las personas.** El futuro de la captación internacional pasará por buscar experiencias de alta calidad y servicios de 'valor añadido', desde sentirse bienvenido en el campus hasta obtener servicios profesionales accesibles y valiosos para acomodar a los/las estudiantes y participantes.

### 3. Educación Continua: ¿asignatura pendiente?

A pesar de que poco a poco la Educación Continua pasa a formar parte de la misión de la universidad, en términos generales, sigue siendo una asignatura pendiente y, con algunas excepciones, lo que debería haber sido la 'revolución' del aprendizaje a lo largo de la vida, tiende a quedar más a la cola de las prioridades formativas. Si esto es así, cuando hablamos de internacionalización de la Educación Continua, aún estaríamos más a la cola porque son muchas las universidades con retraso en aspectos más generales a resolver antes de dar prioridad a este ámbito.

Las universidades españolas ocupan los primeros puestos en intercambios Erasmus, tanto en movilidad in como out. Pero siguen sin consolidarse otros aspectos que acaban siendo diferenciales: internacionalización de los estudios, incluso para el alumnado que no puede salir, o la de la universidad en su conjunto. Incluso en instituciones de educación superior con muchos profesores y estudiantes extranjeros, el campus no es realmente internacional hasta que lo son el conjunto de sus servicios.

En palabras de Laura Howard, presidenta de EAIE hasta septiembre de 2107: “En la universidad debe tener una visión internacional desde el rector hasta el conserje, debe estar en su ADN y no sólo en el departamento de Relaciones Internacionales”. (p.1)

El llamado 'Plan Bolonia' era un acuerdo entre los gobiernos y las universidades donde todos tendrían un mecanismo para el reconocimiento de la calidad y la mejora continua, y para el reconocimiento mutuo de las cualificaciones. Un modelo flexible, básicamente para favorecer la internacionalización.

El resultado global es positivo porque se ha aprendido a pensar en base a competencias y no sólo en asignaturas. Esto es básico en todos los niveles educativos, pero imprescindible en la Educación Continua porque, en buena parte, corre paralela al mundo profesional.

La Educación Continua ha quedado infradesarrollada y algunos aspectos como la reorientación hacia las competencias transversales, la flexibilización de las currículas, la validación de lo aprendido por otras vías de acceso, penalizan aún más la internacionalización.

#### **4. Educación Continua: ¿qué podemos hacer?**

En el año 2017 se han cumplido 30 años del programa Erasmus. Han sido muchos los actos, entrevistas, y otros que se han realizado con participantes de este programa. De todo ello podemos establecer una relación de los puntos que más remarcan como 'valores' adquiridos las personas (alumnado, personal de administración, y servicios y personal docente), que han realizado un Erasmus:

- Otras formas de trabajar.
- Otras formas de orientar la investigación.
- Más habilidades para resolver conflictos, y de tratar a las otras personas.
- Tolerancia y adaptación.
- Perder el miedo y gestionar la soledad.
- Flexibilidad y madurez.
- Desenvolverse en entornos diferentes y respetar lo distinto.
- Multiculturalidad.
- Entender otros puntos de vista y apertura de la mente.
- Proponer iniciativas.
- Ganar autonomía y apertura interpersonal.

Si preguntamos sobre las competencias más demandadas en el mundo profesional,

nos encontraríamos, de forma resumida, ante la siguiente relación:

- Saber moverse en entornos multiculturales, en contextos globales.
- Haber cursado prácticas en empresas (primera inserción laboral).
- Valores y liderazgo.
- Capacidad de detectar tendencias (big data).
- Capacidad de networking y de generar redes de contacto.

En realidad, se trata de una relación de capacidades y competencias transversales requeridas por el entorno laboral, válidas tanto para el empleo como para manejarse en una sociedad muy compleja. Serían las competencias a desarrollar y mantener a lo largo de la vida para impulsar y/o conservar nuestra empleabilidad. Y son el foco de lo que se debe desarrollar en los programas de Educación Continua.

Si la Educación Continua tiene, en términos generales, un cierto nivel de retraso en su desarrollo dentro del marco universitario, podemos aprovechar lo que ya se ha realizado en la internacionalización de los otros niveles educativos para adaptarlo, ampliarlo, y mejorarlo. También para 'inventar' otras formas de hacer las cosas y, sobretodo, dar a conocer y poner en valor muchas de las acciones que ya se están realizando. En síntesis, ser una punta de lanza experimental al contar con programas y públicos muy distintos.

## **5. Algunas ideas sobre la internacionalización de la Educación Continua**

En un mundo global, la razón de ser de la internacionalización de la Educación Continua sería el aprendizaje global de competencias internacionales que permitan a las personas una contribución válida a la sociedad.

### **- La 'internacionalización en casa'**

La Unión Europea se propone para el 2020 que un 20% de los estudiantes puedan realizar un programa Erasmus. El tiempo que tardan estas personas en encontrar empleo se reduce a la mitad respecto al resto, y la tasa de desempleo de estos estudiantes cinco años después de su graduación es un 23% inferior al resto del colectivo, según un estudio de la Comisión Europea. Si queremos hablar de equidad e inclusión, hay que plantearse como resolver la internacionalización para el 80% del estudiantado que no va a salir.



Y esto será extrapolable 'a lo largo de la vida' a todos los participantes de los programas de Educación Continua, si queremos que sean perfiles con alto nivel de empleabilidad.

Cuando hablamos de 'internacionalización en casa' hablamos de llevar los beneficios de la internacionalización a los estudiantes/participantes no móviles y, en general, a toda la organización.

En el caso de la Educación Continua nos encontramos con distintos aspectos a resolver:

- No existe un programa de movilidad específico ni para profesorado ni para alumnado, por lo tanto, no existe una financiación específica para esta movilidad.
- Los programas son muy variados tanto en contenidos como en duración.
- El profesorado en parte es de la misma universidad, también de otras universidades y, sobretodo, de los distintos ámbitos laborales de los que trate el correspondiente programa.
- El alumnado también es muy variado: recién titulados, personas que trabajan, que están en paro, que tienen familia, las aulas de mayores, etc.

Todo esto indica que es imprescindible desarrollar las competencias internacionales sin que lo haga sólo la movilidad. Tratándolas al máximo dentro de los mismos programas y, sobre todo, si hay viajes y actividades outdoor, de forma que no discrimine ni económicamente, ni por otros aspectos, a una parte del colectivo. Debemos abrir 'ventanas' al exterior de forma lo más innovadora y creativa posible. Por ejemplo, que una estancia exterior obligatoria sea corta, que se incluya en el presupuesto del programa, que esta dé lugar a competencias que reduzcan la presencialidad total de la formación (y su coste). Y, desde la inclusión, no podemos perjudicar a nadie por edad, familia, género, entre otros.

Tenemos algunos ejemplos que nos pueden servir de base, como sería el de la Universitat Rovira i Virgili (URV). En 2011, esta institución pensó que un buen sistema para formar a todo su personal (los dispuestos a viajar y los que no pudieron, o no quisieron), sería crear un curso de competencias internacionales en la propia institución. El objetivo era transmitir el mensaje de que la internacionalización es



importante, que la universidad pone esfuerzo en el proceso, y que todos tienen un papel que desempeñar. El idioma de impartición era el propio, así se abordaban con éxito dos desafíos fundamentales: el personal ya no necesitaba tener un alto nivel de inglés, y podría asistir al curso independientemente de sus circunstancias personales.

Los resultados positivos del curso llevaron a la URV a exportarlo como ejemplo de buenas prácticas a otras instituciones tanto en España como en el extranjero y para aplicar al Programa de Asociaciones Estratégicas Erasmus +.

### **- Universidades flagship - ¿universidades world-class?: marca y valor**

Las universidades flagship son las que ocupan posiciones elevadas en los rankings y son percibidas como centros de referencia en la educación superior a nivel internacional. Sin embargo, no todas las universidades pueden tener esta consideración ni pueden focalizar todos sus esfuerzos en mejorar sus puestos en los rankings internacionales

Aparecen nuevas formas de medir ámbitos concretos de las universidades, y nuevos aspectos que consideran las personas, más allá de la 'marca', para decidir estudiar o realizar otros tipos de estancias en países extranjeros.

Como hemos visto en el apartado de tendencias para la internacionalización de la educación superior, los conceptos de marca y valor no necesariamente coinciden en el momento de escoger una universidad para una estancia internacional. Esto abre un campo más amplio de posibilidades para poder organizar actividades internacionales focalizadas en los ámbitos donde sí se puede ser un referente.

Algunos rankings, como puede ser el U-Multirank, proponen un nuevo enfoque multidimensional y orientado al usuario. Los indicadores cubren cinco dimensiones: enseñanza y aprendizaje, investigación, transferencia de conocimiento, orientación internacional y contribución al desarrollo regional. Basándose en dichos indicadores, se permite la elaboración de evaluaciones personalizadas, seleccionando los indicadores según sus intereses y prioridades. Su metodología permite reflejar, por un lado, la diversidad de las instituciones de enseñanza superior y, por otro, la variedad de dimensiones para medir la excelencia de las universidades en un contexto internacional.

Desde la Educación Continua, mucho más vinculada a la 'realidad', se puede trabajar en proyectos que aporten social y económicamente a las regiones o zonas concretas (impacto y pertinencia), combinando formación y transferencia, integrando distintos formatos en las acciones (study abroad, doing bussiness), de forma que áreas concretas de la universidad se conviertan en referente y sean prioritarias en la internacionalización.

### **-Dualidad**

La formación profesional dual es una modalidad de formación profesional en la que el centro educativo y la empresa se hacen corresponsables de la formación de las personas de forma que esta se realiza en régimen de alternancia entre el centro educativo y la empresa. Va mucho más allá de las prácticas tradicionales ya que, por un lado, las empresas imparten contenido formativo con valor curricular y, por otro lado, pueden adaptar el currículum académico a sus necesidades. En resumen, se adquieren conocimientos mediante el trabajo.

De las experiencias 'duales' podemos extraer muchas ideas para adaptarlas a la Educación Continua, de forma que tanto parte de las competencias se obtengan por este formato, como para que los programas se estructuren de forma más flexible y validando competencias ya adquiridas.

## **6. 'Saturación' del mercado de la internacionalización: diferenciarse dentro de la diferencia**

En los últimos años cursar parte de los estudios en el extranjero se ha convertido en un 'mercado' en crecimiento. Poco a poco incluso los programas más clásicos como el propio Erasmus o los intercambios, se complementan o sustituyen por itinerarios mucho más personalizados y para personas de todas las edades. Esta sería la actual tendencia: 'customizar', diferenciarse dentro de la diferencia; hacia allí va el futuro de la movilidad internacional.

Los programas basados en el emprendimiento, innovación, cambio social e inteligencia emocional, son los más demandados.

Desde los ámbitos de la educación continua podemos aportar experiencias y

contribuir a la internacionalización de toda la universidad:

- **Study Abroad:** hasta ahora los itinerarios study abroad se han identificado como cursos realizados en el extranjero (normalmente asignaturas de los mismos grados o licenciaturas), por estudiantes que, una vez regresan a su país, reconocen estos créditos en los estudios que cursan en su país.

Actualmente esta concepción de los study abroad es mucho más amplia y estos itinerarios personalizados empiezan a formar parte de la educación continua de las universidades. Esto permite 'enriquecer' los itinerarios puramente formativos con visitas a empresas e instituciones, conferencias, talleres, cursos de ámbito más cultural, de conocimiento de nuevos entornos, con concepción multilingüe.

- **Doing Business:** los programas doing bussiness o 'misiones comerciales', forman parte habitualmente de las actividades que se organizan desde instituciones como Cámaras de Comercio, Consorcios, Patronales. Consisten en visitas a países o entornos concretos, que realizan grupos de empresarios/as para valorar oportunidades de negocio.

Este es un modelo que se puede ampliar desde la base organizativa de los study abroad. Las universidades pueden aportar una combinatoria de conocimiento y práctica y, como mínimo, se debería actuar de forma coordinada con estas instituciones y ofrecer estas actividades de forma conjunta.

Tanto los study abroad como los doing bussiness son opciones totalmente sinérgicas para la internacionalización integral de la universidad ya que, añadiendo profesorado a las misiones, estos adquieren competencias internacionales; organizándolas de forma coordinada con algunos de los programas, permiten al alumnado una salida internacional que, transfiriendo luego el conocimiento, revierte en la internacionalización en casa. Y, cualquier tipología study abroad, revierte positivamente en las aulas y en toda la organización.

Todas estas actividades de 'valor añadido, como se ha remarcado en el

anterior apartado, forman parte del futuro de la internacionalización.

• **“Not english only”: aprovechar la importancia del idioma español**

En anterior apartado, hemos visto los interrogantes que se plantea el British Council sobre el futuro del inglés como lengua franca para la internacionalización de la educación superior.

Según datos del Instituto Cervantes (2016), el español continúa siendo el segundo idioma más hablado en el mundo, con 472 millones de personas nativas. Si añadimos hablantes como segundo idioma y otros en proceso de aprendizaje, la cifra alcanza los 567 millones. Esto abre nuevos retos en la relación entre España y América Latina.

Los vínculos históricos y culturales entre España y América Latina han facilitado la cooperación en la educación superior. Pero, actualmente, el desarrollo de la internacionalización en muchas de las IES en América Latina se ha llevado a una mayor extensión de sus redes a través de procesos como la internacionalización de la investigación, el establecimiento de dobles grados (muchos en Francia), y el desarrollo de proyectos financiados por diversos organismos internacionales. En el caso de la competencia lingüística, muchos de las universidades latinoamericanas han establecido políticas y estrategias para promover multilingüismo. Esto ha permitido que un número creciente de personas desarrollen actividades académicas en países donde se hablan otros idiomas además del español. Además, en la mayoría de universidades españolas, los estudiantes no europeos pagan tasas, mientras que, en otros países europeos, la matrícula es gratuita. Todo esto puede llevar a una disminución en el número de estudiantes latinoamericanos en España y a un aumento en los flujos de movilidad de América Latina a otros países europeos.

Finalmente, la experiencia de las actividades de cooperación adquiridas por las IES latinoamericanas ha transformado su perspectiva y ahora buscan construir relaciones en las que todas las partes se beneficien en lugar de participar en alianzas más transaccionales.

Desde la Red RECLA se debería aprovechar la larga tradición de exportar

programas académicos, tanto de educación formal como continua, para profundizar las relaciones de cooperación, internacionalización, y para asociaciones estratégicas en función de intereses mutuos, insistiendo en el lugar que le corresponde al español como idioma global para colaboración e intercambio académico y científico.

En la acción 2 del Erasmus +, enfocada a promover la cooperación para la innovación y las buenas prácticas, con impacto en la modernización y la internacionalización de las instituciones y los sistemas de educación superior; y en la acción 3, con impacto en reformas educativas, podemos recoger ideas para trabajar en proyectos innovadores.

## **7. Cosas que ya tenemos: ¡difundir!**

La acción 1 del Erasmus + recoge actuaciones alrededor de la movilidad de las personas y de la creación de titulaciones conjuntas. Sobre estas bases, desde la Educación Continua se ha generado como un 'Erasmus propio' que contribuye a profesionalizar e internacionalizar a las personas que trabajan en este ámbito educativo.

### **7.1 Movilidad**

Aunque no existe un programa financiado específico para la formación continua, desde las redes disponemos de varios programas de becas adaptables a participantes y personal académico y gestor.

**- Red RECLA:** desarrolla dos tipos de actividades relacionadas con la movilidad en la Educación Continua:

- Pasantías: se trata de estancias con el objetivo de capacitar y perfeccionar la gestión que realizan las personas que trabajan en educación continua. Desde el año 2102 hasta el 2017 han participado un total de 35 gestor@s y 8 docentes.

- Becas de postgrado: tienen como propósito auspiciar un espacio de cooperación en el que universidades socias de la red contribuyen con becas de sus programas de educación continúa haciéndolas extensivas a docentes,

funcionarios administrativos, egresados y estudiantes de otras universidades que también formen parte de RECLA. De esta manera se incentivan los intercambios académicos, la internacionalización, y la movilidad. Este programa se convoca dos veces al año y, en su primera edición (marzo 2017) han participado 14 universidades y se han otorgado 12 becas. El global ofertado era de 128 becas del 100% de la matrícula y de 158 del 50%. Si se hubieran activado todo el importe global aportado superaría los 600.000 euros; de aquí la importancia en dar a conocer las oportunidades ya existentes.

- **Red AUIP:** desarrolla varios tipos de actividades relacionadas con la internacionalización del postgrado. Destacamos estas:

- Becas de postgrado: pueden estar dirigidas a másteres universitarios (oficiales), y a doctorado. Y pueden ser distintas combinatorias de importe de matrícula, viajes, alojamiento, manutención. En el año 2016 se otorgaron 186 becas, por un importe total de 1.018.300 euros.

- Becas de movilidad: son becas para fomentar la movilidad entre las instituciones asociadas. En el año 2016 se otorgaron un total de 306 becas por un importe total de 334.000 euros (de estas, las becas para gestor@s fueron unas 40 y representaron unos 60.000 euros)

Cabe anotar que ambas redes son complementarias: RECLA se focaliza más en educación continua, y AUIP en el 'postgrado oficial'. Esto hace que las acciones sean totalmente sinérgicas.

- **Red RUEPEP:** desde marzo de 2017, y con el objetivo de mejorar el intercambio de experiencias y realizar colaboraciones conjuntas en el ámbito del posgrado y la formación permanente, desde la red se ofrece ayuda económica a actividades como la organización de talleres técnicos, visitas, y reuniones de dos o más instituciones. Se han abierto dos convocatorias y se ha financiado a cuatro universidades (todas las presentadas).

## 7.2 Títulos conjuntos, títulos dobles y otras colaboraciones

Los programas que conforman el portafolio de Educación Continua son títulos



propios de las universidades. Esto quiere decir que, con el mismo nivel de calidad, permiten más flexibilidad organizativa, convalidaciones, combinaciones on-line, semipresencial, y presencial, etc.

Si volvemos al Gráfico 1 del presente artículo, se aprecian varias posibilidades de colaboración académica que pueden ir desde una simple docencia o intercambio de profesorado, hasta una titulación conjunta o un título doble.

Hay que remarcar que, en general, es más fácil llegar a acuerdos que comporten un título doble (cada universidad expide su título), que un título conjunto (se expide un único título). En este segundo caso hay que llegar a un solo programa que respete las normativas académicas de las dos o más universidades.

- Títulos dobles, por ejemplo, una maestría oficial en América Latina, y una maestría propia en España. Sobre la base de una maestría oficial de una universidad latinoamericana (normalmente con más créditos), se pueden establecer colaboraciones académicas en temas concretos que aporten valor a las dos universidades. Para ser realmente un programa compartido, la universidad colaboradora debe impartir una parte de los créditos, compartir tribunales de fin de máster, etc. La universidad española correspondiente debe aprobar la titulación de máster en base a su normativa de títulos propios.

- Títulos dobles “especialización” (oficial) en América Latina y máster propio en España. A nivel de créditos tienen prácticamente la misma duración. Se adapta a programas más profesionales.

- Y cualquier combinatoria de cursos, diplomas, seminarios, entre otros.

### **7.3 Proyectos específicos**

Las acciones 2 y 3, y las específicas Jean Monet del programa Erasmus +, conllevan proyectos que, en algún caso, pueden implicar movilidad pero que básicamente contribuyen al aprendizaje permanente de las instituciones.

La Red EUCEN, de acuerdo con sus objetivos, contribuye a la vida social, económica y cultural de Europa promoviendo y fomentando el aprendizaje permanente en las IES tanto de Europa como de otros lugares, y fomenta la influencia de las universidades en el desarrollo del conocimiento y las políticas de aprendizaje



permanente en toda Europa.

Tanto desde las universidades como desde las redes podemos participar en estos proyectos.

## 8. Conclusiones

Una parte muy importante del éxito del programa Erasmus + tiene su origen en la profesora italiana Sofía Corradi, conocida como 'Mamma Erasmus'. Ella, con tan sólo 20 años, comprendió la importancia de fomentar los intercambios entre universidades cuando, tras no poder obtener unas convalidaciones de los estudios cursados en la Universidad de Columbia en Nueva York en la Universidad de la Sapienza en Roma, y decidió movilizarse para trabajar en la compatibilidad de estudios en el mundo.

De un plan piloto de intercambios de estudiantes, se ha llegado a un programa que abarca todos los niveles educativos (además del voluntariado, deporte, otros) y a todo el mundo. La palabra 'estudiante' evoluciona hacia la de 'participante' (usada hasta ahora más en los programas de formación ejecutiva).

Las universidades, desde las áreas de Educación Continua, que pueden ser mucho más ágiles y flexibles sin perder la calidad, tienen la obligación de ir empujando muchos 'proyectos piloto', a los cuales las redes pueden acompañar de forma que, realmente, la Educación Continua pueda ser punta de lanza de la internacionalización.

Amaia Arrazola, coautora del libro “Cosas que nunca olvidarás de tu Erasmus”, dice que “cuanto más lejos viajes, el mundo se hace más pequeño”. (p.5) Si una parte de las personas que se forman a lo largo de la vida no pueden viajar, y pensamos en una educación totalmente inclusiva, debemos encontrar alternativas innovadoras. Henry Miller decía que: “nuestro destino nunca es un lugar sino una nueva forma de ver las cosas”. p.1) Esto es en realidad lo que más se demanda en entornos laborales, que las personas sean capaces de aportar nuevos puntos de vista resultado tanto de sus bagajes profesionales y personales, como de su formación permanente.

## Referencias

Acuerdo del Pleno del Consejo de Universidades. 6 de julio de 2010. *Las Universidades y la Formación Permanente en España*. España.

Consejo de Europa (2000) *Comunicado da Feira del Consejo de Europa*. España.

Corradi, Sofía. *Erasmus y Erasmus +, la movilidad de los estudiantes universitarios*. España. Ediciones Universidad de Salamanca.

Erasmus+ (convocatoria 2017) *Guía Erasmus + y otros documentos relacionados*. España.

Haug, Guy. (1988) *La internacionalización de la educación superior: más allá de la movilidad europea*. La Cuestión Universitaria, 6. 2010, pp. 20-29 ISSN 1988-236x

Howard, Laura. (2017) *Entrevista*. Presidencia de la EAIE. España.

Instituto Cervantes (2016) *El español en el mundo*. España.

Monográfico (2018) *Especial Erasmus*. Magisterio. España.

Pons Pena, Neus. (Octubre de 2017) *¿Es posible trasladar el Modelo Europeo de Movilidad a la Educación Continua?* Ponencia Universidad de Sevilla (España)

## Webgrafía

[www.umultirank.org](http://www.umultirank.org)

[www.recla.org](http://www.recla.org); [www.auipe.org](http://www.auipe.org); [www.ruepep.org](http://www.ruepep.org); [www.eucen.eu](http://www.eucen.eu)

[www.eaie.org](http://www.eaie.org)

<http://sepie.es/>

<https://www.eaie.org/blog/10-trends-changing-global-higher-education.html>

<http://sepie.es/internacionalizacion/publicaciones.html>

